



# Møteinnkalling

## Formannskap

Møtedato: 28.01.2020 kl. 09:00

Møtested: Rådhuset, Kyrksæterøra

Arkivsak: 20/00205

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 72460000 eller e-post [post@heim.kommune.no](mailto:post@heim.kommune.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær

<b>SAKSKART</b>		
<b>Saker til behandling</b>		
1/20	20/00328-1	Politisk ad hoc utvalg - Prosjekt Stormyra
2/20	20/00329-2	Oppstart av prosess - planstrategi for Heim kommune 2020-2024
3/20	20/00460-2	RITA OG ROLF STAMNESTRØ - FLYTTING AV FRADELTE TOMT GNR 110 BNR 23.
4/20	20/00408-9	Klage på delegert vedtak 247/19 - Avslag på søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel
5/20	20/00320-2	Nina K Brandt og Henning Kjønsvik - kjøp av tomt nr 45 og deler av nr 44 i Grøtnes boligfelt
6/20	20/00293-5	Kristiansund og Nordmøre Havn IKS - ny selskapsavtale og valg av representant til havneråd
7/20	20/00415-2	Heim kirkelige fellesråd - søknad om midler til bil og tilhenger
8/20	20/00436-3	Valg av forliksråd - ny behandling
9/20	20/00541-2	Høring - Havbruksskatteutvalget (NOU 18:2019)

Heim, 22.01.2020

Odd Jarle Svanem  
Ordfører





---

Arkivsak-dok. 20/00328-1  
Saksbehandler Malin Sæther

Saksgang Møtedato  
Formannskap 28.01.2020

---

## Saksframlegg



### Politisk ad hoc utvalg - Prosjekt Stormyra

#### Saksdokumenter

Mulighetsstudie Asplan Viak - fase 2  
Mulighetsstudie Asplan Viak - fase 1  
MØTEREFERAT 11.12.19  
Brev fra Statens vegvesen vedr. døgnhvilestopp ved Stormyra  
MØTEREFERAT 23.10.19  
Anskaffelsesprotokoll  
TILBUDSFØRESPØRSEL DETALJREGULERINGSPROSESS  
MØTEREFERAT 27.06.19  
Saksprotokoll oppstart mai 2019  
Saksframlegg oppstart mai 2019

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

I kommuneplanens arealdel (Hemne) er det avsatt et næringsareal på om lag 48 daa på sørsiden av E39 ved Stormyrakrysset. Hemne kommune har i 2019 igangsatt en planprosess med innledende skisseprosjekt i samarbeid med Asplan Viak. Det skal opprettet en ny politisk arbeidsgruppe for videre arbeid med prosjektet.

Proessen gjennomføres i to deler –

- 1) prosess- og prosjektutvikling med utarbeidelse av disposisjonsplan
- 2) utarbeidelse av planmateriale (når formål er avklart) med komplett reguleringsplanforslag til 1. gangs behandling innen påske 2020.

En oppdeling av oppdraget vil sette særlig fokus på å kartlegge behov og mulighetsrom, og slik være en formålstjenlig tilnærming for å sikre en realistisk plan som skaper etableringer. Dersom

mulighetsstudiet/forprosjekt viser at det er usikkert med tanke på etablering, kan en med fordel unngå å gå videre med detaljregulering.

## **Vurdering**

Prosesen er i slutfasen av trinn 1 - prosess- og prosjektutvikling med utarbeidelse av disposisjonsplan. For videre arbeid i regi av Heim kommune bør det opprettes et nytt utvalg. Relevant dokumentasjon fra saken finnes vedlagt.

## **Rådmannens innstilling:**

Rådmannen viderefører arbeidet med prosjekt Stormyra.

Formannskapet er styringsgruppe for prosessen.

Ad-hoc utvalg for arbeidet etableres med følgende medlemmer:

1. POL
2. POL
3. POL

Arbeidsgruppen slutfører sitt arbeid innen 30.04.2020.



\\tronheim\oppdrag\625094\01\04\_\Tegning AutoCAD\01\_Tema\fil\T\_LAND\_alt2.dwg, 15.01.2020, Ellen Leinonen



PROSJEKT:  
**Rasteplass på Stormyra**

OPPDRAGSGIVER:  
**Hemne kommune**



OPPDRAGSLEDER:  
**IHJ**  
OPPDRAGSNR.:  
625094-01

TEGN: MÅLESTOKK:  
**EL 1:1000**  
KONTR.: DATO:  
**IHJ 04.12.19**

ARKFORMAT:  
**A3**  
FASE:  
**Mulighetsstudie**

TEGNING:  
**Illustrasjonsplan**  
**Alternativ 2**

TEGN. NR.: **L O -- 002 O-01**  
REV.:  
FAG TYPE ETG. LØPENR.



\\tronheim\oppdrag\625094\01\04\_Tegning AutoCAD\01\_Tematil\T\_LAND\_alt2.dwg, 15.01.2020, Ellen Leinonen



PROSJEKT:  
**Rasteplass på Stormyra**

OPPDRAGSGIVER:  
**Hemne kommune**



OPPDRAGSLEDER:  
IHJ  
OPPDRAGSNR.:  
625094-01

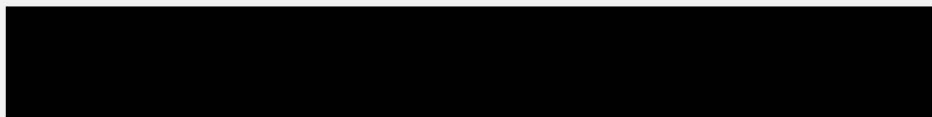
TEGN: EL  
MÅLESTOKK: 1:2000  
KONTR.: IHJ  
DATO: 04.12.19

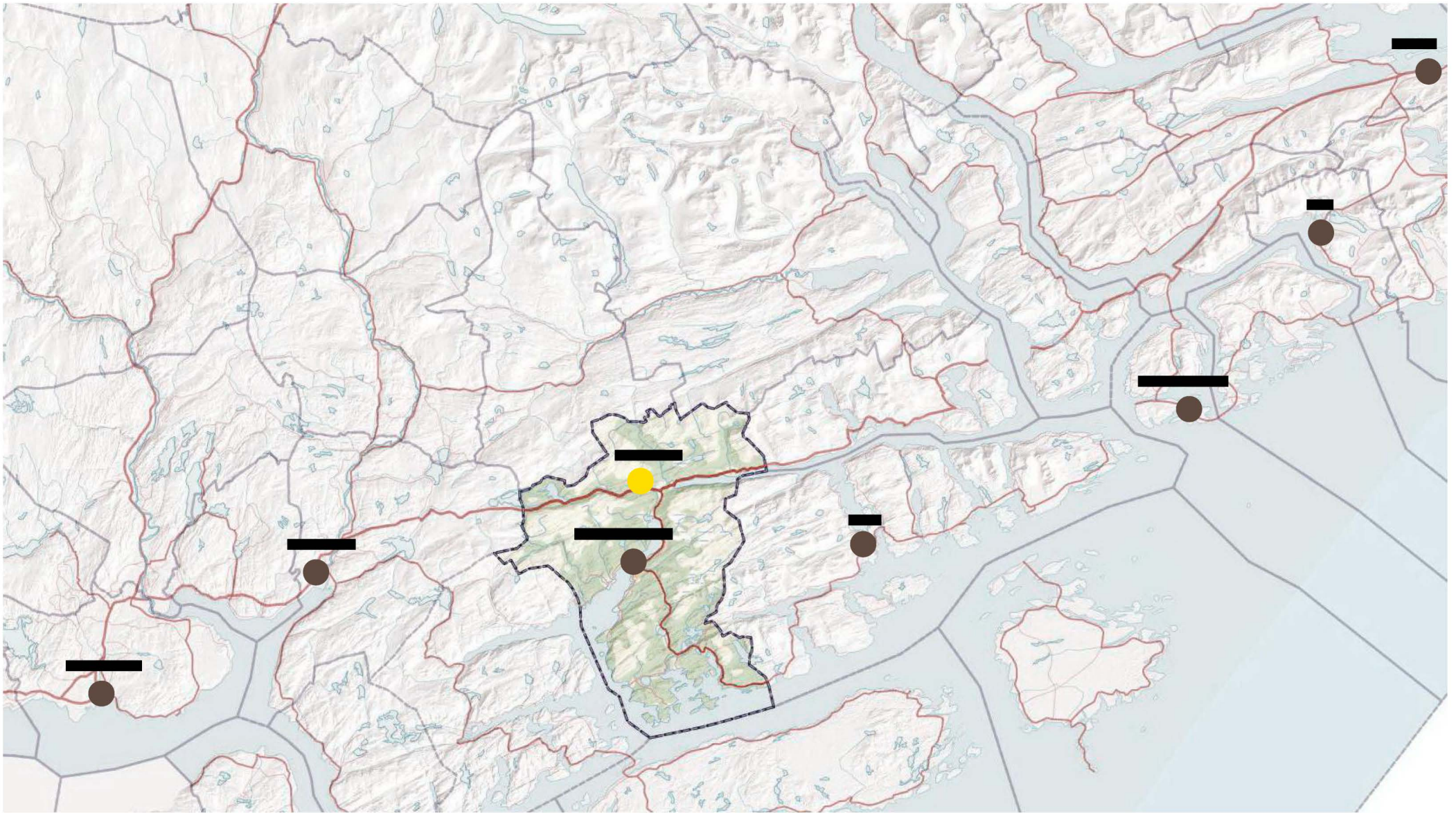
ARKFORMAT: A3  
FASE: Mulighetsstudie

TEGNING:  
**Oversiktsplan**  
**Alternativ 2**

TEGN. NR.: **L B -- 002 O-01**  
REV.:  
FAG TYPE ETG. LØPENR.







[REDACTED]

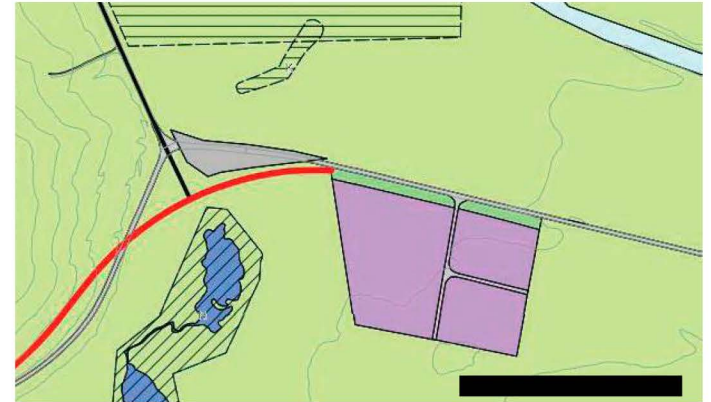
[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted text block]

[Redacted text block]





Ironheim\oppdrag\625094\01\04\_Tegning\AutoCAD\01\_Tema\fit\T\_LAND.dwg, 03.12.2019, Ellen Lemonen



asplan viak



Oversiktsplan









**SOLBERGTÅRNET RASTEPLASS**  
Formidling av kvaliteter på stedet som kunst.



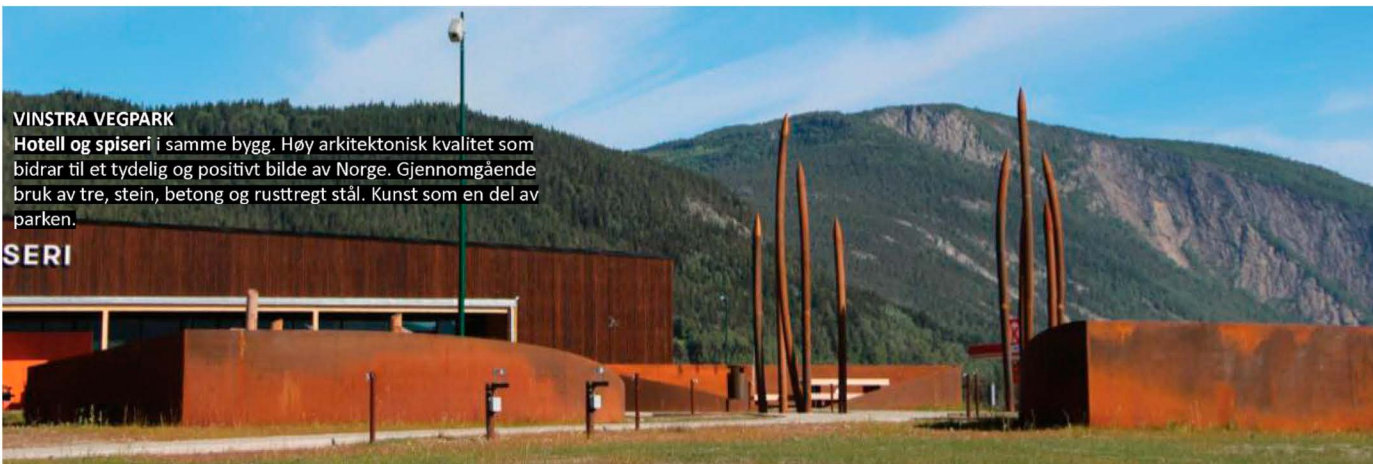
**MELLOMSDOKKA RASTEPLASS**  
Skille mellom trafikkareal og oppholdsareal. Rasteplassen har blitt tegnet i samarbeid med kunstnere.



Langs vegen, i hver retning av rasteplassen er det plassert ut elementer i trærne som skjerper oppmerksomheten, men og fungerer som varsel om at rasteplassen nærmer seg.

**VINSTRA VEGPARK**  
Hotell og spiseri i samme bygg. Høy arkitektonisk kvalitet som bidrar til et tydelig og positivt bilde av Norge. Gjennomgående bruk av tre, stein, betong og rustregt stål. Kunst som en del av parken.

SERI



**BJØRÅA RASTEPLASS**  
Kunst som skjerper trafikantens oppmerksomhet og øker reiseopplevelsen. Kunst har blitt tillagt stor vekt.





### STRANDLYKKJA RASTEPLASS

Rasteplassen er en attraksjon i seg selv og fremstår med sine markante toaleggbygg i rødt som et blikkfang og referansepunkt på reisen. Lyskunst gjør rasteplassen synlig også når det er mørkt.



Sittemuligheter og vakker utsikt gjør anlegget attraktivt å bruke.



### LJØEN RASTEPLASS

Informasjonsskilt om kommunen kan gjøre at flere velger å bli, ta turen innom Kyrksæterøra eller legge turen hit igjen til andre destinasjoner og med andre formål.



### BJØRÅA RASTEPLASS

Steiner langs turstien motiverer de minste og oppfordrer til lek.



### ANDELVA RASTEPLASS

Tursti og lekeplass på anlegget gjør det mer attraktivt å bruke, også for lokale til tur og lek.





## Hemne Kommune

Sentraladministrasjon

Asplan Viak  
Ad hoc utvalg

<i>Saksnr.</i> 19/979-13	<i>Arkivkode</i> N02	<i>Avd/Sek/Saksb</i> HK/RÅD/MSE	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i> 11.12.2019
-----------------------------	-------------------------	------------------------------------	-------------------	---------------------------

### PROSJEKT STORMYRA - MØTEREFERAT 11.12.19

Tilstede: (POL) Jon Stølen, Marit Liabø Sandvik og Odd Jarle Svanem  
Rådmann og kommuneplanlegger

Hensikt med møtet var gjennomgang av vedlagte skisser, mottatt av HK mandag 9.12.19.  
Gruppen har følgende tilbakemelding til Asplan Viak for korrigerende av skisser og videre prosess:

- Nytt alternativ på nordsiden av veien ønskes inntegnet - mer interessant myr/friluftsområde med mer spektakulære opplevelseskvaliteter
- Skisseforslaget må vise SVVs forslag til ny fremtidig trasé for E39
- Flyfoto fra Orkdalsregionen.no bør brukes i rapporten (dronebilde)
- Planlegge et heldagsmøte i to deler etter at nye skisser er utarbeidet:
  1. Dialogmøte med grunneiere
  2. Kveldsmøte med næringslivet

Med vennlig hilsen  
**Hemne kommune**

**Malin Sæther**  
kommuneplanlegger  
dir. innv. 92647147  
malin.sether@hemne.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:  
06.12.2019.PDF  
RASTEPLASS STORMYRA TILBAKEMELDING SVV.PDF

Kopi til:  
HK/RÅD/TAA Torger Aarvaag  
HK/POL/OSV Odd Jarle Svanem



# Statens vegvesen

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

## Styremøte 22 i Statens Vegvesen - Bestilling og Regulerings og Styring

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted] - Kristian Janson

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]



Saksnr.  
19/979-9

Arkivkode  
N02

Avd/Sek/Saksb  
HK/RÅD/MSE

Deres ref.

Dato  
19.11.2019

## PROSJEKT STORMYRA - MØTEREFERAT POLITISK ARBEIDSGRUPPE 23.10.19

Tilstede: Jon Stølen (POL), Marit B Sandvik (POL), Odd Jarle Svanem (POL), Ingrid B Sæther (Asplan Viak), Ida Haukeland Janbu (Asplan Viak), Torger Aarvaag (RAD) og Malin Sæther (RAD)

Tidspunkt: 23.10.19 kl. 1300 – 1500

Ordfører orienterer kort om bakgrunnen for prosjektet.

### Momenter som diskuteres:

- Forbilde Tingvoll – Odd Jarle
- Få turister etc. til å svinge av mot Kyrksæterøra og Aure - informasjonspunkt
- På hovedstrekningen i nye Heim kommune
- Strekningen mellom Stormyra og fergeleiet på Halså
- Tursti gjennom Stormyra verneområde – UU tilpasset
- Knutepunkt kollektiv mellom Aure/Halså – Trondheim – initiativ Trøndelag fylkeskommune
- Hvileplasser til langtransport – (for lite plass innenfor eksisterende formål?)
- Kraftkrevende næring – dataserverpark – (for lite plass innenfor eksisterende formål?)
- Evt. flytte lokalitet til nordsiden av veien? Utvide område for utredningsfase
- Se prosjektet i sammenheng med SVV reg. plan Betna-Stormyra
- Sjekke grunnundersøkelser Stormyra – SVV
- Mottatt interesse vedr. etablering av bensinstasjon
- Kontakt med Lastebileierforbundet er aktuelt
- Gull-hjort? (ref. Elverum-elgen)
- Opplevelseselementer / arkitektoniske blikkfang langs vei – hvert 3. minutt (Osloområdet)
- Veien er målet – identitetsskapende
- Hensynssone drikkevannskilde

Gjennomgang av kart og forbildeprosjekter v/ Ida H. Janbu

### Neste trinn - arbeidsfase:

Asplan Viak utformer foreløpige skisser på utvikling av området.

Neste møte: Tidspunkt ettersendes.

Med vennlig hilsen  
**Hemne kommune**

**Malin Sæther**  
kommuneplanlegger  
dir. innv. 92647147  
malin.sether@hemne.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:

Kopi til:  
Asplan Viak  
HK/RÅD/TAA Torger Aarvaag  
HK/POL/OSV Odd Jarle Svanem

---

# **Anskaffelsesprotokoll**

Anskaffelse etter forskrift om offentlige anskaffelser  
del I

Detaljregulering av næringsområde - Stormyra



Om oppdragsgiver

## 1 Om oppdragsgiver

Hemne kommune, sentraladministrasjon  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Kontaktperson: Kommuneplanlegger Malin Sæther  
Mob. 92647147 / epost [malin.sether@hemne.kommune.no](mailto:malin.sether@hemne.kommune.no)

## 2 Leveransen

### 2.1 Hva som skal anskaffes

Kommunen ønsker tilbud på bistand i reguleringsprosessen, med prosjektledelse fra oppstart av planarbeidet til ferdig utarbeidet reguleringsplan for næringsareal ved Stormyra. Prosess med politisk arbeidsgruppe, Trøndelag fylkeskommune og næringsliv vurderes som særlig viktig.

### 2.2 Anskaffelsens anslåtte verdi

<b>SUM</b>	<b>300 000,-</b>
------------	------------------

## 3 Invitasjon av leverandører

### 3.1 Følgende leverandører leverte tilbud

- Asplan Viak
- On arkitekter

## 4 Valg av leverandør

Navn på valgte leverandør: Asplan Viak

Begrunnelse:

Asplan Viak foreslår å dele opp prosessen i to deler – 1) prosess- og prosjektutvikling med utarbeidelse av disposisjonsplan og 2) utarbeidelse av planmateriale (når formål er avklart). Prosjektets tidligfase er spesielt hensyntatt i forslaget. Tidsaspektet vurderes som relevant med komplett reguleringsplanforslag til 1. gangs behandling innen påske 2020.

On arkitekter foreslår bred medvirkningsprosess innledningsvis i en mer tradisjonell utførelse. Det foreslås utarbeidelse av en fleksibel plan med størst mulig frihet innen fremtidig bruk av området. Det estimeres et ferdig reguleringsplanforslag innen jul 2019.

En oppdeling av oppdraget vil sette særlig fokus på å kartlegge behov og mulighetsrom, og slik være en formålstjenlig tilnærming for å sikre en realistisk plan som skaper etableringer. Dersom mulighetsstudiet/forprosjekt viser at det er usikkert med tanke på etablering, kan en med fordel unngå å gå videre med detaljregulering.

Oppgaveforståelse og strategi for å løse oppgaven som beskrevet i Asplan Viak sitt svar vurderes til å være den beste måten å gjennomføre Stormyraprojektet på.

Vi vurderer kostnadsbildet som usikkert, men ingen vesentlig prisforskjell mtp. behovet for prosessgjennomføring i forkant av planprosess.

## **5 Meddelelse om tildeling**

Meddelelse om tildelingsbeslutning sendt leverandør den 13.09.2019.

## **6 Eventuell klagebehandling**

I henhold til lov om offentlige anskaffelser.



Saksnr.  
19/979-4

Arkivkode  
N02

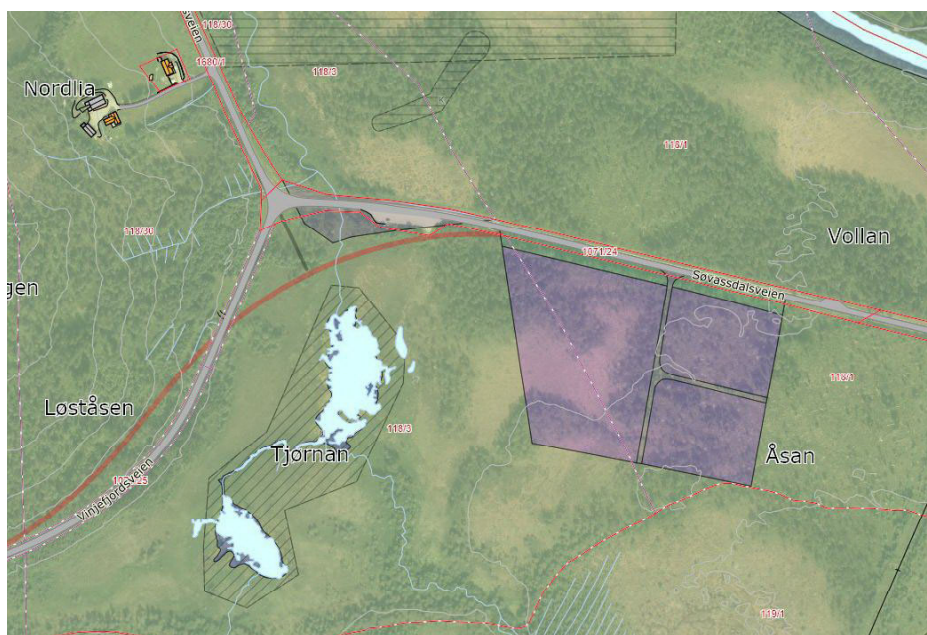
Avd/Sek/Saksb  
HK/RÅD/MSE

Deres ref.

Dato  
09.08.2019

## PROSJEKT STORMYRA - TILBUDSFØRESPØRSEL DETALJREGULERINGSPROSESS

I kommuneplanens arealdel er det avsatt et næringsareal på om lag 48 daa på sørsiden av E-39 ved Stormyrakrysset. Hemne kommune har mottatt henvendelse fra en privat næringsaktør som ønsker dialog med kommunen om et mulig utviklingsprosjekt på området. Det har og kommet signaler fra Trøndelag fylkeskommune om at området rundt Stormyrakrysset (se kartutsnitt) kan være aktuelt å utrede som mulig fremtidig kollektivknutepunkt.



Med bakgrunn i henvendelse fra næringslivet og signaler fra Trøndelag fylkeskommune vurderes det som formålstjenlig å se videre på en samlet utvikling av området.

Det ble 07.05.2019 gjennomført et møte i politisk arbeidsgruppe hvor det ble nevnt følgende ønskelige etableringer på området - truckstopp, bobilparkering m/tømmeanlegg, turistinformasjon/ opplevelsesknutepunkt, bensinstasjon, sanitæranlegg, bespisning, kollektivknutepunkt og kraftkrevende næringsvirksomhet.

Kommunen ønsker tilbud på bistand i reguleringsprosessen, med prosjektledelse fra oppstart av planarbeidet til ferdig utarbeidet reguleringsplan. Prosess med politisk arbeidsgruppe, Trøndelag fylkeskommune og næringsliv vurderes som særlig viktig.

Det bes oppgitt timepris og pris pr. møte på Kyrksæterøra (oppgis pr. person, inkl. alle kostnader). Det er ønskelig med en beskrivelse av hvordan oppdraget tenkes utført, med anslag over tidsforbruk og kostnad samt dokumentasjon av hvilken kompetanse som tenkes benyttet i oppdraget.

Tilbudsforespørsel sendes ut til tre aktører i regionen som har solid erfaring med utvikling av næringsarealer.

**Frist for innsending av tilbud settes til 23.08.2019**

Ta kontakt med undertegnede for spørsmål.

Med vennlig hilsen  
**Hemne kommune**

**Malin Sæther**  
kommuneplanlegger  
dir. innv. 92647147  
malin.sether@hemne.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:

HK/RÅD/TAA Torger Aarvaag  
HK/TEKN/MJB Magne Jøran Belsvik  
HK/POL/OSV Odd Jarle Svanem



<i>Saksnr.</i> 19/979-3	<i>Arkivkode</i> N02	<i>Avd/Sek/Saksb</i> HK/RÅD/MSE	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i> 27.06.2019
----------------------------	-------------------------	------------------------------------	-------------------	---------------------------

### PROSJEKT STORMYRA - MØTEREFERAT 27.06.19

Den 07.05.2019 var det i sak 36/19 oppnevnt en politisk arbeidsgruppe med hensikt å utrede potensialet for utvikling og næringsetablering i området ved Stormyra.

Det er ønskelig å se på muligheten for et nytt næringsområde på Stormyra med bl. a. truckstopp, bobilparkering m/tømmeanlegg, turistinformasjon/ opplevelsesknutepunkt, bensinstasjon, sanitæranlegg, bespising og kollektivknutepunkt. Kraftkrevende næringsvirksomhet kan også være et aktuelt bruksområde.

Det er avgjørende å få ferdigstilt prosjektet innen 2023, når E39 Betna-Stormyra skal være ferdigstilt.

Det settes i gang anskaffelse av ekstern reguleringskompetanse. Det er avsatt 300 000,- til prosessen.

Med vennlig hilsen  
**Hemne kommune**

**Malin Sæther**  
kommuneplanlegger  
dir. innv. 92647147  
malin.sether@hemne.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:

HK/RÅD/TAA Torger Aarvaag  
HK/POL/OSV Odd Jarle Svanem

# Saksprotokoll

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 07.05.2019  
**Sak:** 36/19

**Resultat:** Tiltr. m/tillegg enst. vedtatt

**Arkivsak:** 19/979-2 N02  
**Tittel:** SAKSPROTOKOLL - PROSJEKT STORMYRA

## Behandling:

Formannskapet fremmet følgende tilleggsforslag til medlemmer i arbeidsgruppe – Prosjekt Stormyra:

Ordfører Odd Jarle Svanem

Marit Liabø Sandvik

Jon Stølen

Rådmannens tilråding med formannskapets tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

## Vedtak:

Formannskapet vedtar med dette å nedsette en arbeidsgruppe bestående av 3 medlemmer som skal utrede potensialet for utvikling og næringsetablering i området ved Stormyra. Rådmannen får ansvar for gjennomføringen av utredningsarbeidet.

Medlemmer i arbeidsgruppe – Prosjekt Stormyra:

Ordfører Odd Jarle Svanem

Marit Liabø Sandvik

Jon Stølen

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Arealplanlegger  
Arkivsaksnr.: 19/979-1

Arkiv: N02

## PROSJEKT STORMYRA

### Ferdigbehandles i:

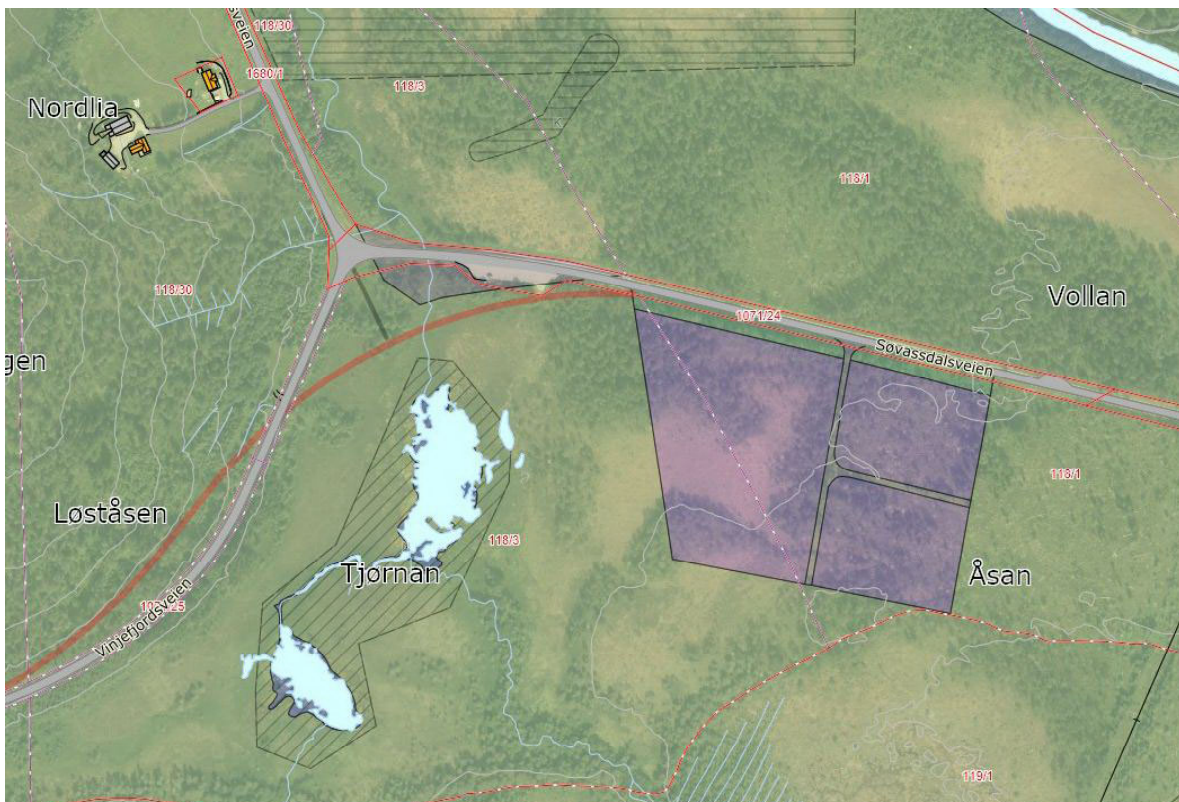
Formannskapet

### Saksdokumenter:

-0-

### Saksopplysninger:

I kommuneplanens arealdel er det avsatt et næringsareal på om lag 48 daa på sørsiden av E-39 ved Stormyrakrysset. Hemne kommune har mottatt henvendelse fra en privat næringsaktør som ønsker dialog med kommunen om et mulig utviklingsprosjekt på området. Det har og kommet signaler fra Trøndelag fylkeskommune om at området rundt Stormyrakrysset kan være aktuelt å utrede som mulig fremtidig kollektivknutepunkt.



Ortofoto: Stormyrakrysset / E-39

**Vurdering:**

Med bakgrunn i henvendelse fra næringslivet og signaler fra Trøndelag fylkeskommune vurderes det som formålstjenlig å se videre på en samlet utvikling av området. Det bør nedsettes en arbeidsgruppe som kan gjøre utredninger knyttet til potensialet for etablering/utvikling. Eventuell utarbeidelse av reguleringsplan bør først starte opp når ønsket arealbruk/ type etableringer er bestemt.

**Økonomiske konsekvenser:**

Ikke relevant

**Miljømessige konsekvenser:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for kulturminner:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for landbruk:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for samfunnsikkerhet og beredskap:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Mulige personalmessige konsekvenser:**

Ikke relevant

**Konsekvenser for universell utforming:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for barn og unge:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Konsekvenser for Trafikksikker kommune:**

Vil utredes i en eventuell planprosess

**Rådmannens tilråding:**



Formannskapet vedtar med dette å nedsette en arbeidsgruppe bestående av 3 medlemmer som skal utrede potensialet for utvikling og næringsetablering i området ved Stormyra. Rådmannen får ansvar for gjennomføringen av utredningsarbeidet.



Arkivsak-dok. 20/00329-2  
Saksbehandler Malin Sæther

Saksgang Møtedato  
Formannskap 28.01.2020

## Saksframlegg



### Planstrategi for Heim kommune 2020-2024

#### Saksdokumenter

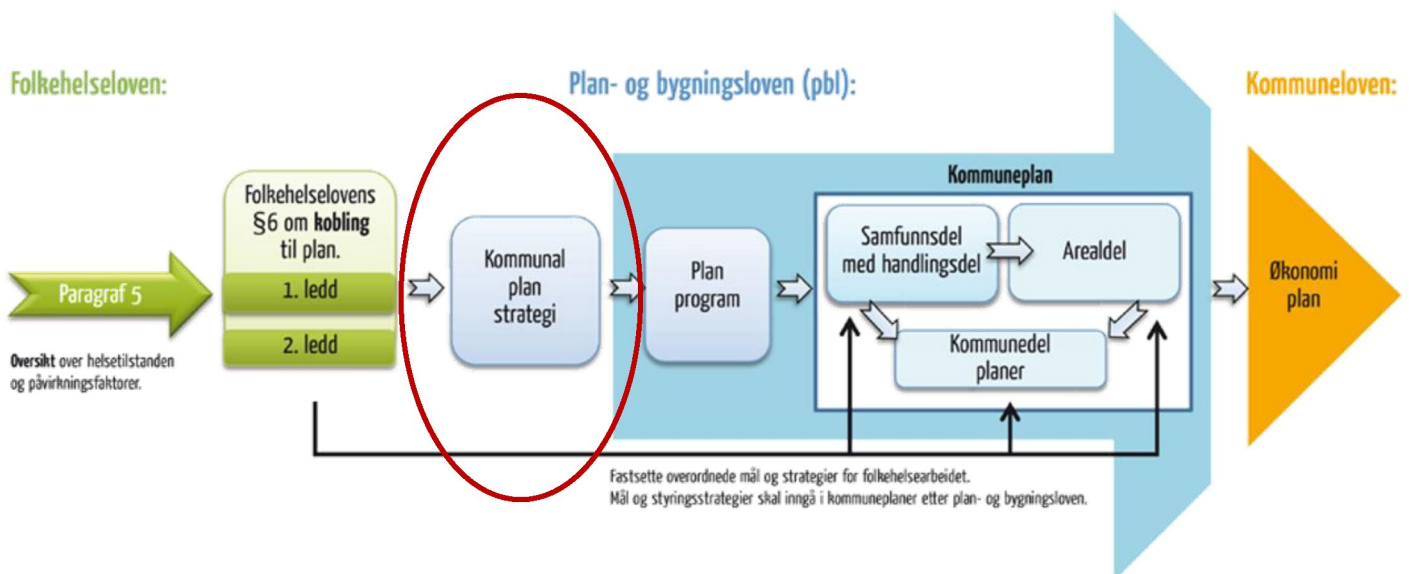
Prosessplan planstrategi Heim 2020-2024  
Innspill til planstrategiarbeidet fra FMT

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

Heim kommune igangsetter arbeidet med planstrategi for perioden 2020-2024 og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Gjennom planstrategien skal kommunen klargjøre hvilke planoppgaver som skal gjennomføres for å sikre en ønsket samfunnsutvikling. I planprogrammet skal

##### Den røde tråd...



## **Planstrategi & strategisk samfunnsutvikling**

Den kommunale planstrategien er ikke en plan, og har ingen direkte rettsvirkning for kommunens innbyggere. Den er imidlertid et spennende verktøy for det nye kommunestyret for å drøfte utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon, og avklare hvilke planoppgaver som skal prioriteres i valgperioden.

Kommunens plansystem skal gjenspeile en ønsket retning innen relevante samfunnsområder – offentlig tjenesteyting, næringsutvikling, livskvalitet, bærekraftig samfunn, etc.

Skal kommunen lykkes i arbeidet med strategisk samfunnsutvikling må vi bruke lokaldemokratiet aktivt i prosessen. Finner vi en felles retning på tvers av befolkningen, der den enkelte innbygger kjenner seg igjen og finner motivasjon til å bidra, vil vi ha større mulighet til å lykkes!

I arbeidet skal det vurderes behovet for sektor- og temaplaner innen de ulike samfunnsområdene. Vi har en oppfatning om at sektorplaner er lite kjent blant den enkelte innbygger og blant lokalpolitikere. De beskriver gjerne fagspesifikke hensyn, etterfulgt av en liste med planlagte tiltak. I tillegg har vi kommuneplanens samfunnsdel, med kommunens overordnede målsettinger. Kommuneplanens arealdel, med føringer for bruk av vern av arealene i Heim, skal bygge på målsettingene i samfunnsdelen.

Dersom vi ønsker å bygge på fellesskapet i Heim kommune, på tvers av befolkningen – fra vugge til grav, med næringsliv og frivillighet med på laget, bør vi kunne tilby et oversiktlig og konsist plansystem. Ser vi på antallet sektor- og temaplaner i gamle Halså, Snillfjord og Hemne var det i snitt 17-20 pr. kommune. Klarer vi oss uten sektor- og temaplaner, med kommuneplanens samfunnsdel som beskriver ønsket retning for aktuelle samfunnsområder? Slik vil det enklere kunne la seg gjøre å koble kommunens langsiktige strategi fra kommuneplanens samfunnsdel videre inn i arbeidet med handlingsplan og budsjett.

## **Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel**

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med kommuneplanarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

Arbeidet med planstrategi kan slås sammen med oppstart av arbeidet med kommuneplanen. I praksis skal det da utarbeides to dokumenter – 1) Kommunal planstrategi og 2) Planprogram for revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

## **Prosessene**

**Jan- okt 2020** Planstrategi og planprogram for kommuneplanens arealdel og samfunnsdel

**Jan-des 2021** Kommuneplanens samfunnsdel for Heim

**Jan -des 2022** Kommuneplanens arealdel for Heim

Dette er en foreløpig tidsramme for prosessene.

## Vurdering

Utarbeidelse og vedlikehold av planverk er ressurskrevende for kommunen. Slik bør det foretas en grundig behovsvurdering før en ny plan foreslås gjennom planstrategiarbeidet.

For Heim kommune bør hovedfokus for 2020 ligge i strategisk kartlegging av utfordringsbilde og ønsket samfunnsutvikling når vi skal i gang med arbeidet med kommunal planstrategi.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel for Heim utarbeides i perioden 2021-22, på bakgrunn av planprogram som utarbeides parallelt med kommunal planstrategi.

### **Rådmannens innstilling:**

Rådmannen igangsetter arbeidet med kommunal planstrategi jfr. PBL §10-1 og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel jfr. PBL §4-1.

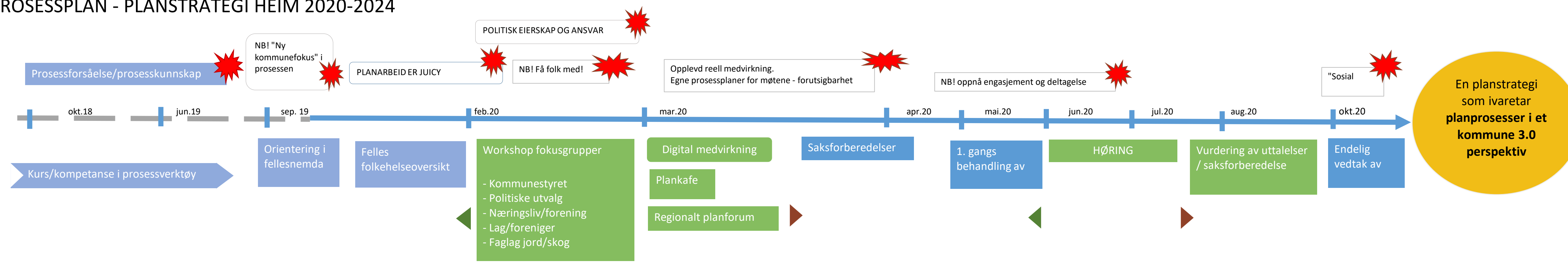
Formannskapet er styringsgruppe for prosessen.

Ad-hoc utvalg for arbeidet etableres med følgende medlemmer:

1. POL
2. POL
3. POL

Arbeidsgruppen slutfører sittarbeide innen oktober 20020.

# PROSESSPLAN - PLANSTRATEGI HEIM 2020-2024



## TEGNFORKLARING

-  OBS! Kan hindre måloppnåelse
-  Politiske og adm. Prosesser
-  Medvirkning og dialog
-  Åpnefase
-  Lukkefase



Kommunene i Trøndelag

Saksbehandler, innvalgstelefon

Elisabeth Varsi Stubbrud, 73 19 91 55

## Innspill til arbeidet med kommunal planstrategi

Kommune- og fylkestingsvalget er nå gjennomført, og nye og tidligere folkevalgte skal i gang med en ny kommunestyreperiode. I henhold til plan- og bygningslovens (PBL) § 10-1 skal kommunene senest ett år etter konstituering av det nye kommunestyret vedta en planstrategi for den kommende kommunestyreperioden. Fylkesmannen ønsker i den forbindelse å komme med følgende innspill til arbeidet:

### Utfordringer og muligheter

Gjennom planstrategien skal kommunen klargjøre hvilke planoppgaver kommunen må gjennomføre for å legge til rette for den ønskede utviklingen. Planstrategien kan benyttes til å gjøre opp en statusrapport for kommunen. Basert på kunnskap om forholdene i kommunen kan man gjennom planstrategien se på hva som er tilstanden i kommunen i dag, hva som er de største utfordringene og hva som er kommunens mål for de neste fire årene.

Vi anbefaler at arbeidet med kommunal planstrategi startes opp så tidlig som mulig. Det er likevel viktig å understreke at arbeidet ikke trenger å gjøres mer omfattende enn nødvendig. Kommunene står i stor grad fritt til å prioritere hva strategien skal inneholde. Det kan være hensiktsmessig å ta utgangspunkt i strategien som ble vedtatt av sittende kommunestyre. Målsettingene fra den gjeldende strategien kan brukes for å evaluere hva kommunen har fått til de siste fire årene og hvor innsatsen bør styrkes.

Planstrategien kan også være en arena for å diskutere behovet for interkommunal planlegging, der flere kommuner sammen kan utarbeide strategier som vedtas i hvert kommunestyre. Dette kan innebefatte arealplaner, samfunnsplaner eller sektorplaner for tjenesteyting.

### Planbehov

Ut ifra utfordrings- og mulighetsbildet skal kommunen i planstrategien vurdere planbehovet for den kommende perioden, herunder behovet for å revidere og oppdatere eksisterende planverk. I den anledning vil vi anbefale å vurdere om eldre planer som ikke lenger er aktuelle å realisere bør



oppeves. Videre anbefaler vi å benytte anledningen til å vurdere å lage strategier eller temaplaner for sektorområder fremfor kommunedelplaner etter PBL. PBL § 11-4 setter krav om at revisjonsbehovet for kommuneplaner vurderes hvert fjerde år. Å bruke strategier, tema- eller tiltaksplaner vil kunne bidra til å spare planressurser.

Det er viktig å understreke at planstrategien må ses i sammenheng med PBL § 1-1 som sier at formålet med loven er å fremme bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Dette innebærer å være bevisst på utviklingsretningen strategien legger opp til, og realismen i det bildet som tegnes. Planstrategien har en varighet på fire år og ambisjonsnivået bør tilpasses denne tidshorizonten slik at det er nok ressurser og kapasitet til å gjennomføre målsettingene i planstrategien. Dette innebærer at kommunen må prioritere hvilke områder det er størst behov for å arbeide med.

### **Temaer i planstrategien**

FNs bærekraftsmål er en premissgiver for kommunal planlegging og bør også legges til grunn for planstrategien. Vi vil anbefale kommunene å velge ut de målene som er mest relevante for den enkelte å jobbe med. Vi viser her også til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, hvor bærekraftighet er et gjennomgående tema.

Det eneste innholdskravet loven setter til planstrategien er et vedtak om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, samt et grunnlagsmateriale som utgjør utfordrings- og mulighetsbildet. Det er likevel noen temaer som bør være gjennomgående og som i stor grad påvirker kommunens mulighetsrom; eksempelvis er demografi og tjenesteutvikling viktig å tematisere.

Barn og unges oppvekstvilkår, folkehelse og universell utforming er også temaer som bør ligge til grunn for behovsvurderingene. Gjennom folkehelseloven er det lovfestet at kommunene skal utarbeide et oversiktsdokument for folkehelse som grunnlag for planstrategiarbeidet. Oversiktsdokumentet skal foreligge ved oppstart av planstrategiarbeidet, jfr. Forskrift om oversikt over folkehelsen § 5. En tverrsektoriell tilnærming vil kunne sikre en samordnet innsats innen helse-, oppvekst- og familietjenestene.

Videre vil en gjennomgang av landbruks- og jordvern hensyn, risiko og sårbarhet og klima- og miljøutfordringer danne et godt beslutningsgrunnlag, gi viktige føringer for den langsiktige arealutviklingen i kommunen og de valg om bruk og vern av områder som kommunestyret legger opp til.

### **Planstrategi og kommunereform**

Som følge av kommunereformen skal flere kommuner slås sammen før konstituering av nytt kommunestyre. For de nye kommunene vil det være hensiktsmessig å vurdere hvilke planer som bør oppeves for å underbygge den nye strukturen.



Med hilsen

Frank Jenssen  
fylkesmann

Mari Mogstad  
direktør  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Likelydende brev sendt til:

Agdenes kommune		7316	LENSVIK
Fosnes kommune	Servicekontoret, Stavarvegen 2	7856	JØA
Hemne kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Lierne kommune	Heggvollveien 6	7882	NORDLI
Namdalseid kommune	Gløttvegen 2	7750	NAMDALSEID
Osen kommune	Rådhusveien 13	7740	STEINSDALEN
Snillfjord kommune	Ågjerdet 8	7257	SNILLFJORD
Tydal kommune		7590	TYDAL
Inderøy kommune	Vennalivegen 7	7670	INDERØY
Meråker kommune	Rådhuset	7530	MERÅKER
Namsskogan kommune	Kommunehuset	7890	NAMSSKOGAN
Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Melhus kommune	Rådhusveien 2	7224	MELHUS
Orkdal kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Flatanger kommune	Lauvsneshaugen 25	7770	FLATANGER
Frosta kommune	Alstad	7633	FROSTA
Leka kommune	Leknesveien 67	7994	LEKA
Midtre Gauldal kommune	Rørrosveien 11	7290	STØREN
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Klæbu kommune	Postboks 200	7541	KLÆBU
Meldal kommune	Kvamsveien 2	7336	MELDAL
Namsos kommune	Postboks 333 Sentrum	7801	NAMSOS
Oppdal kommune	Inge Krokanns veg 2	7340	OPPDAL
Overhalla kommune	Svalivegen 2	7863	OVERHALLA
Rørros kommune	Bergmannsgt. 23	7374	RØROS
Verran kommune	Liaveien 1	7790	MALM





Ørland kommune	Postboks 401	7129 BREKSTAD
Frøya kommune	Postboks 152	7261 SISTRANDA
Hitra kommune	Rådhusveien 1	7240 HITRA
Høylandet kommune	Vargeia 1	7977 HØYLANDET
Malvik kommune	Postboks 140	7551 HOMMELVIK
Snåsa kommune/Snåasen Tjilte	Sentrum	7760 SNÅSA
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729 STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133 / 134	7501 STJØRDAL
Vikna kommune	Postboks 133 Sentrum	7901 RØRVIK
Indre Fosen kommune	Rådhusveien 13	7100 RISSA
Roan kommune	Julie Næss vei 10	7180 ROAN
Skaun kommune	Postboks 74	7358 BØRSA
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004 TRONDHEIM
Bjugn kommune	Alf Nebbs gate 2	7160 BJUGN
Grong kommune	Postboks 162	7871 GRONG
Holtålen kommune	Bakkavegen 1	7380 ÅLEN
Nærøy kommune	Idrettsvegen 1	7970 KOLVEREID
Røyrvik kommune/Raarvihken tjilte	Røyrvikveien 5	7898 LIMINGEN
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170 ÅFJORD

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER



Arkivsak-dok. 20/00460-2  
Saksbehandler Sigmund Nakken

Saksgang

Møtedato

Formannskap

## Saksframlegg



### RITA OG ROLF STAMNESTRØ - FLYTTING AV FRADELT TOMT GNR 110 BNR 23.

#### Saksdokumenter

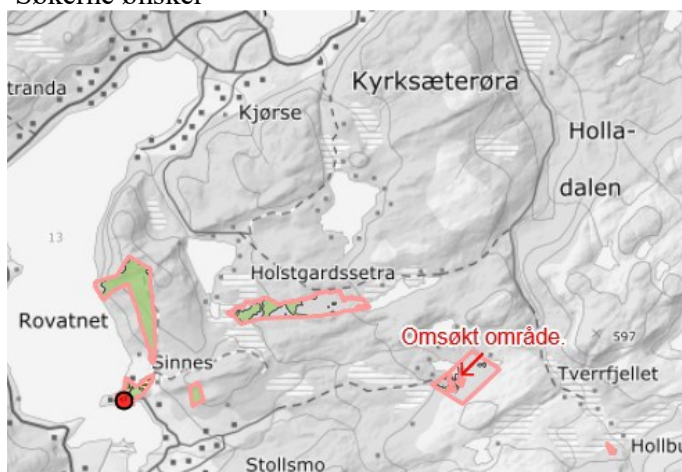
Situasjonskart  
søknad om dispensasjon fra kaommuneplanens arealdel.

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

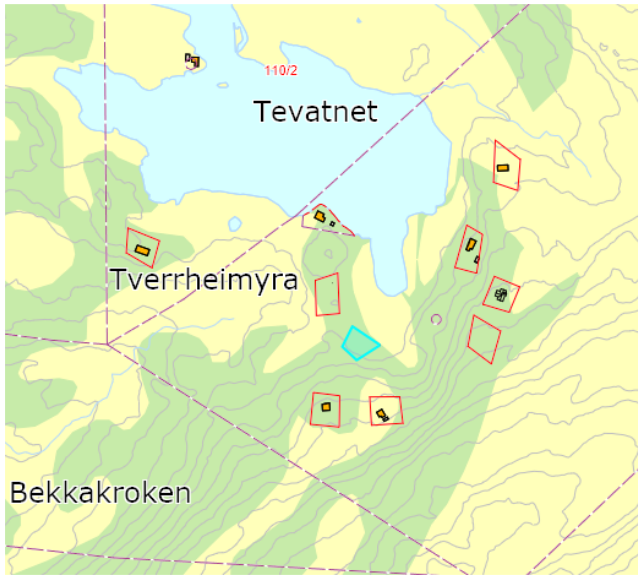
Rita og Rolf Stamnestrø fikk i 2008 fradelte flere tomter til fritidsformål fra sitt bruk, gnr 110/3, blant annet tomte gnr 110/23. Tomta gnr 110/23 ligger lavt i terrenget og på myr.

Søkerne ønsker

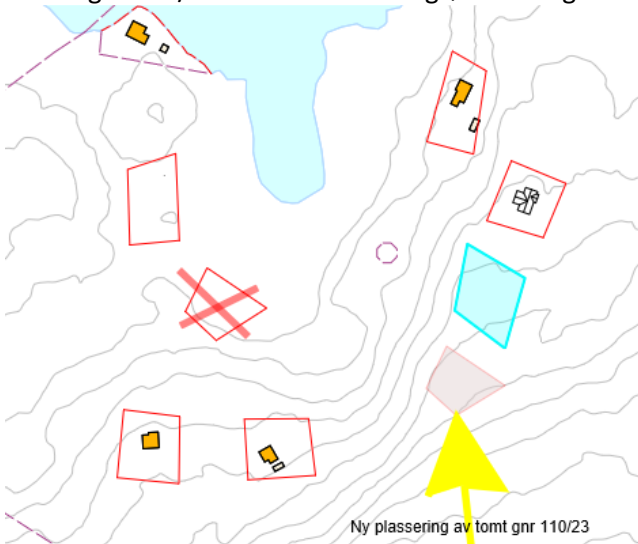


Oversiktskart som viser området søknaden gjelder. Områder med rosa innramming er arealene til gårdsbruket gnr 100/3.

å flytte tomte om lag 130 meter øst- sørøst til et høyereliggende område. Den blir da liggende litt sør for tomte gnr 110/24.



Tomta gnr 110/23 markert med blågrønt om lag midt i bildet.



Gul pil viser omsøkt tomteplassering. Tomta med rødt kryss over er dagens plassering av tomte. Blågrønn tomt er nabo tomte, gnr 110/24.

## Vurdering

Ny lokalisering av tomte krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for det området den nye tomte skal plasseres på. Hvis tomte skal kunne flyttes, må det gis dispensasjon fra LNF formålet. Dispensasjon kan gis hvis de formål som ivaretaes (i dette tilfellet Landbruk Natur og Friluftsliv), ikke blir vesentlig tilsidesatt. Når det gjelder landbruksformålet, så består området stort sett av skrinne uproduktiv skogsmark, området har ingen landbruksmessig betydning. Naturbase har ingen markeringer for naturverdier i omsøkt område. Der går en sti gjennom området, minste avstand mellom sti og ny plassering av hyttetomt er om lag 80 meter. Eksisterende plassering av tomte er kun om lag 15 meter fra stien. For friluftsliv ellers antas det ikke å være noen forskjell om tomte ligger på eksisterende plassering eller på omsøkte plassering. En konkluderer med at de hensyn som LNF området skal ivareta, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved omsøkte tomteplassering. I tillegg ser en klare fordeler med å få tomte høyere opp i terrenget, av hensyn til tomtas attraktivitet, i tillegg til at den kommer lenger unna stien, og for så vidt også Tevatnet. Saka er vurdert etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12, der er ingen markeringer i naturbasen for omsøkte område.

- **Økonomiske konsekvenser: Ikke relevant.**

- Miljømessige konsekvenser: Omsøkt område er vurdert etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12. Ingen kjente naturverdier i området.**

- Mulige personalmessige konsekvenser: Ikke relevant.**

- Konsekvenser for universell utforming: Ikke relevant.**

- Konsekvenser for barn og unge: Ikke relevant.**

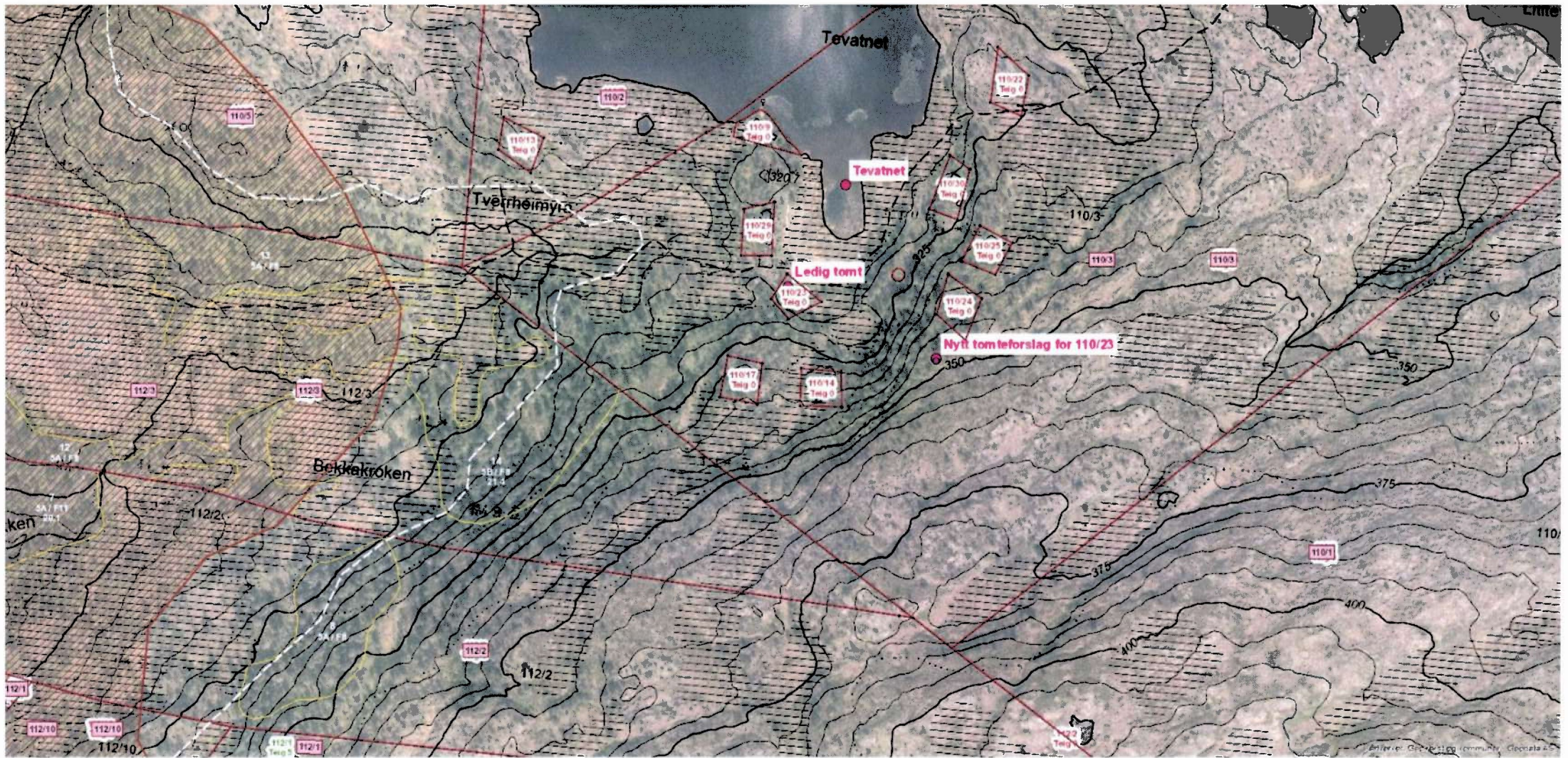
- Vurderes saken som aktuell for behandling i Eldreråd, Kommunalt råd funksjonshemmede eller Ungdomsråd?: Ikke relevant.**

- Konsekvenser for Trafikksikker kommune: Ikke relevant.**

### **Rådmannens innstilling:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2, gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omsøkte plassering på gnr 110/3. Dette gjelder flytting av ei tidligere fradelt fritidstomt, til et område som i dispensasjonshenseende ikke er nevneverdig annerledes enn der tomte ligger i dag. De hensyn som LNF området skal ivareta, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved omsøkte tomteplassering. I tillegg ser en klare fordeler med å få tomte høyere opp i terrenget, av hensyn til tomtas attraktivitet









HEMNE KOMMUNE



## SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL/REGULERINGSPLAN/BEBYGGELSESPAN

En dispensasjon innebærer at kommunen har myndighet til å godkjenne et avvik fra en gjeldende plan (kommuneplanens arealdel/reguleringsplan/bebyggelsesplan) uten at planen endres. Søknad om dispensasjon må grunngis. En dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Kommunen kan sette vilkår for dispensasjonen. (Plan- og bygningslovens §§ 19-1, 19-2 og 19-3 omfatter søknad og behandling av dispensasjon, se baksiden av søknadsskjema).

En gjør oppmerksom på at det i dispensasjonsvurderingen normalt ikke vil tas hensyn til sosiale, økonomiske eller privatrettslige hensyn.

Navn på søker	Adresse	Gnr	Bnr
Rolf Stannestø	7200 Uyrlesødervei	110	23

### Det søkes dispensasjon fra følgende arealkategori og/eller bestemmelse (kryss av)

Kommuneplanens arealdel, kommunedelplan, reguleringsplan eller strandplan (unntatt dispensasjon om endret arealbruk i strandplaner og disp.planer, K-sak 59/09)	
Planens navn: <u>Kommuneplanens arealdel</u>	
<b>Byggeområder fritidsbebyggelse eller planbestemmelser til disse</b>	
<b>Byggeområder bolig- og nærings-/ervervsbebyggelse eller planbest. til disse</b>	
<b>LNF</b> (Landbruks-, natur- og friluftsområder, med forbud mot spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse)	X
<b>Gronnstruktur (friområder)</b>	
<b>50-metersgrensen fra vassdrag</b>	
<b>100-metersgrensen fra sjøen / vassdrag</b>	
<b>FFNF</b> (Ferdsel, fiske, natur og friluftsområde)	
<b>FFANF</b> (Ferdsel, fiske, akvakultur, natur og friluftsområde)	

### Søkerens begrunnelse for dispensasjon:

(bruk eget vedlegg om nødvendig)

Søker om flytting av fradelt tomt 110/23  
 Begrunnelse: Nå eksisterende tomt ligger for lavt i terrenget (på myr) og for nær vannet. Ny tomt blir liggende nær eksisterende tomt (110/24) og blir således en fortetting av eksisterende tettfelt. Ny tomt blir liggende i slett med forhøyning i bakgrunnen.

Sted og dato

Utdrag fra "Lov om planlegging og byggesaksbehandling".

Underskrift

Rolf Stannestø

## Kapittel 19. Dispensasjon

### § 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg for det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

### § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

0 Endret ved lover 8 mai 2009 nr. 27, 20 juni 2014 nr. 52 (ikr. 1 juli 2015 iflg. res. 6 feb 2015 nr. 91), 28 apr 2017 nr. 20 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 28 apr 2017 nr. 501).

### § 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.



---

Arkivsak-dok. 20/00408-9  
Saksbehandler Marit Oline Paulsen

Saksgang Møtedato  
Formannskap 28.01.2020

---

## Saksframlegg



### Klage på delegert vedtak 247/19 - Avslag på søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel

#### Saksdokumenter

- Søknad om dispensasjon
- Situasjonskart
- Tegninger fra byggesak i 1985
- Bilder fra eiendomsskattebefaring 2011
- Oversiktskart
- Utsnitt fra Kommuneplanens arealdel
- Planbestemmelser og retningslinjer til Kommuneplanens arealdel
- Melding om delegert vedtak
- Uttalelse fra fylkesmannen
- Klage på saksbehandling av dispensasjonssøknad

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

Tidligere Hemne kommune har mottatt klage på vedtak om avslag om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg til anneks på gnr 107, bnr 13, fra Marit Prøsch Stilson. Klagesaken fremmes for formannskapet i nye Heim kommune som klageinnstans.

I delegert vedtak 247/19 den 27.08.2019 ble følgende vedtatt:

*Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås din søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i Kommuneplanens arealdel for omsøkte tilbygg til tidligere godkjente anneks på din eiendom gnr 107 bnr 13. Avslaget begrunnes med at en dispensasjon vil medføre økt utnyttelse på eiendommen over det som tillates i områder med tillatt fritidsbebyggelse i kommuneplanen, ved at omsøkte tiltaket vil medføre at det blir to boenheter på eiendommen. Omsøkte tiltak vil kunne skape presedens som over tid vil kunne gi negativ påvirkning på naturmangfoldet og over tid svekke kommuneplanen som et verktøy for samlet arealutnyttelse i kommunen.*



### Klagen:

Innledningsvis vises det til misnøye med veiledning fra kommunens saksbehandling. Oppsummert momenter som påklages i vedtaket:

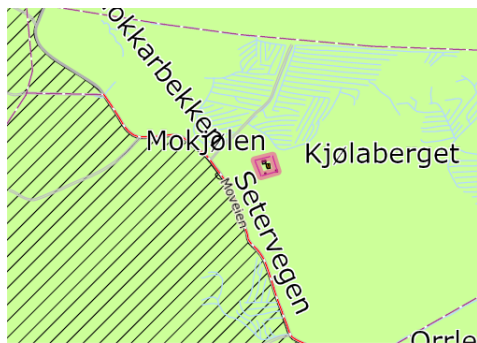
- Ingen presedensvirkning – ingen tilsvarende hytter i omegn
- Liten eller ingen fjernvirkning
- Infrastruktur som vei og oppstillingsplass blir upåvirket, ingen trafikkøkning
- Familieforøkning som skaper plassproblem – ønske om mer romslighet
- Pga tett avstand mellom hyttene – ingen framtidig seksjonering eller deling
- Ikke et naturlig område for hyttefelt
- Færre brukere av marka som medfører nedgroing av kulturlandskap
- Hytte uten strøm og innlagt vann. Etterlater seg lite fotavtrykk med tanke på utslipp og ressursbruk.
- Flittig brukere av lokalt næringsliv gjennom bruken av hytta.

### Planforhold:

Området der tiltaket søkes plassert er regulert til LNF-formål i Kommuneplanens arealdel for gamle Hemne kommune. Kommuneplanene i de sammenslåtte kommunene gjelder inntil de blir erstattet av en ny felles arealplan. Innenfor områder med LNF-formål er det kun tillatt med bygninger som er nødvendig for landbruk og gårdstilpasset næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, jfr. § 15-1 i planbestemmelsene. Tilbygg til fritidsbebyggelse vil dermed være avhengig av dispensasjon fra planformålet.

Hvis det innvilges dispensasjon vil det ut fra tidligere praksis være kommuneplanens bestemmelser § 15-3 «Spredt fritidsbebyggelse» og § 13-2 «Fritidsbebyggelse» som legges til grunn for hva som kan bygges, avhengig av beliggenheten:

- § 15-3. En fritidsbolig med maks 70 m<sup>2</sup> bruksareal (BRA)
- § 13-2. En fritidsbolig med maks 120 m<sup>2</sup> BRA og 1 sekundærbygg med maks 30 m<sup>2</sup> BYA.



Utsnitt fra Kommuneplanens arealdel



Oversiktskart

### Klagebehandling:

Dersom klagen ikke imøtekommes og vedtak 247/19 opprettholdes, skal saken sendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

### **Vurdering**

Klagen er mottatt 15.09.2019 og er mottatt innen fristen.

I forhold til saksbehandling opplyses det alltid ved henvendelser om bygging i LNF-områder i strid med planformålet, at tiltaket vil være avhengig av at en søknad om dispensasjon fra planformålet må være

innvilget før det kan gis byggetillatelse. Dette kan være lurt å gjøre før man legger ned for mye arbeid i byggesøknaden, i tilfelle avslag. Ut fra brevet kan det se ut til at det ved henvendelser må presiseres enda mer tydelig den funksjonen som arealplaner skal ha og at dispensasjon bare gjøres unntaksvik der det går klart fram at hensikten med planen ikke settes til side og at faren for avslag dermed er stor.

Som nevnt i tidligere vurdering av dispensasjonssøknaden vil ikke tiltaket påvirke landbruksinteresser som vil være fremtidig skogsdrift i området. Ut fra tiltakets plassering og omfang vil det fysiske tiltaket ut fra registreringer om naturmangfold og friluftslivkartleggingen i området ikke gi negative konsekvenser. Når det gis dispensasjon må det også tenkes langsiktige konsekvenser. Ved å tillate utvidelse som medfører to boenheter, vil det kunne føre til press på området over tid og ulempene vil da overgå de positive fordelene som søker for. Når kommunen tenker presedens vil det ikke bare være for dette området, men også for andre fritidseiendommer som befinner seg i tilsvarende LNF-områder.

I dispensasjonsbehandlingen ble planbestemmelsen § 13-2 langt til grunn dersom det skulle vært innvilget dispensasjon, ut fra eiendommens beliggenhet. Så lenge LNF-formålet ikke har blitt satt til side, har det i tidligere dispensasjonssaker vært innvilget dispensasjon for tilbygg så lenge samlet maksimal tillatt bebyggelse ihht. § 13-2 eller § 15-3 ikke har blitt overskredet. En overskridelse av maksimalt tillatt bebyggelse vil være å sette hensikten med disse bestemmelsene vesentlig til side. Det har ved innvilgelse av dispensasjon i tidligere saker ikke medført økning i boenheter.

#### **Rådmannens innstilling:**

Klage fra Marit Prøsch Stilson på avslag på søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i Kommuneplanens arealdel, gitt i delegert vedtak 247/19 den 27.08.2019, tas ikke til følge og vedtak 247/19 opprettholdes. Klagen tas ikke til følge da det ikke er kommet nye momenter i klagen som ut fra sakens vurdering tilsier at kommunen vil innvilge dispensasjon.

Hemne kommune  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Klage på saksbehandling av dispensasjonssøknad, saksnummer 247/19

Jeg mottok i slutten av august avslag på min søknad om å bygge på vårt anneks i Hemne, en dispensasjonssøknad fra LNFR-formålet. Jeg opplever at saksbehandlingen har vært lite hensiktsmessig med tanke på ressursbruk. Vi søkte om dispensasjon i starten av mai, etter at min mann hadde snakket med saksbehandler Paulsen i Hemne kommune. Hun anbefalte å gjøre det på denne måten. 24/6 ble vi kontaktet av samme saksbehandler, da var vi på ferie og det hadde gått en del uker fra vi søkte. Nå forsto vi at saksbehandler sendte en innstilling til fylkesmannen som var svært negativ og vi forsto at vi kunne glemme å få denne søknaden godkjent.

Hadde saksbehandler avholdt en forhåndskonferanse med oss, slik det ble orientert saksbehandler over telefon, ville dette raskt ha vært avklart og vi hadde spart oss en søknad som var meningsløs, Hemne kommune hadde sluppet å bruke tid og krefter på behandling, det samme gjelder Fylkesmannens kontor og jeg, søker, hadde sluppet å punge ut med nesten 7000 kroner. Måten vår forespørsel ble behandlet på, har noe litt «Sheriffen av Nottingham» over seg! Vi stiller spørsmål ved om kommunen faktisk klarer å sikre likebehandling av søknader når det kun er en saksbehandler, som vi oppfatter har en svært personlig og avvikende tilnærming til saksbehandling enn man kan forvente i andre kommuner. Dette gjelder spesielt med hensyn til saksbehandlers anbefaling om å søke dispensasjon før man hadde sett på mulighetene for en utvidelse i samråd.

Når det er sagt, så må jeg innrømme at begrunnelsen for avslag er ganske søkt. Jeg har stor respekt for et velfungerende byråkrati, men tenker at skal et byråkrati være velfungerende så må det være et snev av pragmatisme i det. Dersom det er en frykt for at saken skulle skape presedens for andre saker, bør saksbehandler også være i stand til å se at det er liten overføringsverdi, ettersom det ikke ligger noen andre hytter tilsvarende til i omegn. En utvidelse ville hatt liten til ingen innvirkning på fjernvirkning, og infrastruktur som vei og oppstillingsplass vil være upåvirket av tiltaket.

Da mine foreldre søkte om å føre opp et anneks i 1985, hadde familien økt fra 4 til 8 medlemmer. I dag er vi 17 stykker som møtes her på det meste. Vi har problemer med å få plass til alle, derfor ønsket vi å bygge på den nyeste hytta, altså annekset. Det er ei hytte med enkel standard: solceller og ikke innlagt vann. Min bror er ugift og har ingen arvinger, jeg er gift med fire barn, tre svigerbarn og sju barnebarn. Selv om vi holder en enkel standard, ønsker vi sengeplass til alle og rom til oppbevaring og tørking av klær. Hyttene står svært tett sammen, det vil aldri bli noen seksjonering/deling av hyttene. Det blir heller ikke mer trafikk. Vi som er der, er der, men vi ønsket det litt romsligere.

Hytta har stått alene i over 50 år. Dette er ikke et område som det er naturlig at blir et hyttefelt, men vi er allerede etablert der og har sterke, familiære bånd til Hemne. Min bror bor i Oslo og bruker ikke hytta hyppig, men er glad i marka og er der regelmessig. Resten av familien bruker marka ofte og vi ser et område hvor det ferdes færre folk og færre dyr. Det er et kulturlandskap som står i fare for å gro igjen. Egentlig burde Hemne kommune omfavne brukere av den flotte Hemnemarka, særlig, som i vårt tilfelle, er ei hytte som etterlater seg et lite fotavtrykk med tanke på utslipp og ressursbruk. I tillegg er vi gjennom vår bruk av hytta, også flittige brukere av det lokale næringslivet. Vi antar at dette er noe kommunen tenker er i deres interesse.

Avslaget vitner om en lite realitetsorientert saksbehandler. Jeg er dypt skuffet over behandling og avslag, jeg hadde faktisk ventet en mer ryddig og pragmatisk innstilling fra Hemne kommune.

Vi reagerer også på at Fylkeskommunen omtaler dette som en bit for bit utbygging. Vi er de samme eierne og brukerne av denne eiendommen. Vi søker kun å finne en praktisk løsning for vårt ønske om å være her sammen.

Marit Prøsch Stilson  
Austflata 16 B  
7069 Trondheim



## Hemne Kommune

Marit Prøsch Stilson og James Michael Stilson  
Austflata 16 B

7069 TRONDHEIM

Saksnr.  
19/1214-5

Arkivkode  
GNR 107/13

Avd/Sek/Saksb  
HK/TEKN/MPA

Deres ref.

Dato  
27.08.2019

### MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL - AVSLAG

Deres søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i Kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg til hytte (anneks) på gnr 107 bnr 13, har vært på høring til berørt statlig myndighet og er klar til behandling. I søknaden ble det søkt om et tilbygg på 21,2 m<sup>2</sup> bebygd areal (BYA) med sokkeletasje under.

#### Søknadens begrunnelse:

I søknaden vises til ønske om mer brukbar utforming og mulighet for dagens eiere og kommende generasjoner, anledning til å ivareta det familiære båndet til området og naturen. Høydeforskjellen gjør det nødvendig å bygge med sokkel. Arealmessig et lite tiltak. Estetisk karakter, form og fargebruk vil tilpasses situasjonen og det skal opprettholdes enkel standard, uten vanntilkobling og strømnnett. Tiltaket vil gi lite endring i nær- og fjernvirkning pga skog på tomte og på omkringliggende areal. Det forventes noe trafikk på adkomstvei i forbindelse med gjennomføringen av tiltaket.

#### Nabovarsel:

Nabo er varslet samtidig med at søknaden ble sendt på høring til statlig myndighet. Det foreligger ingen merknader fra nabo.

#### Planforhold:

Område der tiltaket søkes plassert er regulert til landbruk, natur og friluftformål (LNF-formål) i Kommuneplanens arealdel. Innenfor områder med LNF-formål er det kun tillatt med bygninger som er nødvendig for landbruk og gårdstilpasset næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Tilbygg til fritidsbebyggelse vil dermed være avhengig av dispensasjon fra planformålet.

Dersom det innvilges dispensasjon vil det avhengig av beliggenheten være kommuneplanens bestemmelser § 15-3 «Spredt fritidsbebyggelse» eller § 13-2 «Fritidsbebyggelse», som blir lagt til grunn for hva som kan bebygges. I disse bestemmelsene står følgende krav:

- § 15-3. En fritidsbolig med maks 70 m<sup>2</sup> bruksareal (BRA)
- § 13-2. En fritidsbolig med maks 120 m<sup>2</sup> BRA og 1 sekundærbygg med maks 30 m<sup>2</sup> BYA.

#### Høringsuttalelser:

Regionale og statlige myndigheter skal hvis saksområde blir berørt ha fått anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjonssøknaden har vært sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag.

Postadresse  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Besøksadresse  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Telefon  
72 46 00 00  
Telefax:  
72 46 00 01

Bankgiro  
4312.07.53496  
Organisasjonsnr.  
940 158 893

E-post / Internett  
Postmottak@hemne.kommune.no  
www.hemne.kommune.no



Fylkesmannen i Trøndelag skriver i sin uttalelse datert 03.07.2019, at en bit for bit utbygging over tid vil undergrave arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingsstrategi og kan i sum gi negative konsekvenser for biologisk mangfold, friluftsliv og kulturlandskap. De skriver at tilbygget vil medføre at tidligere godkjente sekundærbygg, til eksisterende hytte blir større en hovedbygget. Fylkesmannens faglige tilrådning er at det ikke bør gis tillatelse til tiltak som medfører to boenheter på eiendommen.

#### Naturmangfoldloven (nml) § 7:

§ 7 i naturmangfoldloven (nml) krever at lovens prinsipper (§§ 8-12) skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet i saker som berører naturmangfold. Vurdering skal framgå av beslutningen.

#### Dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2:

Dersom dispensasjon skal gis, må hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt. Ved en vurdering skal fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene. Nasjonale og regionale rammer og mål skal legges til grunn for interesseavveiningen. Det skal legges særlig vekt på konsekvensene for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

#### Vurdering:

Eiendommen ble etablert i 1967 og eksisterende hytte på eiendommen ble oppført samme år ihht. søknaden. Det ble den 30.04.1985 gitt tillatelse til oppføring av et anneks med grunnflate på 28,9 m<sup>2</sup>. Hytta er registrert med 38 m<sup>2</sup> BRA.

Eiendommen ligger i et utmarksområde klassifisert som lavbonitets barskog på markslagskart. Det ligger imidlertid et større plantefelt for skog, ca. 20 meter nordvest for eiendommen. Omsøkte tilbygg vurderes å ikke påvirke eventuell framtidig skogsdrift i nærområdet.

Kommunens temakart og nasjonale baser er gjennomgått med tanke på naturmangfold. Området er på kommunens temakart for vilt registrert som leve- og yngleområde for orrfugl samt leveområde for storfugl. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter i nærområdet. Ca. 110 meter øst for eiendommen er det registrert et større område med viktig naturtype, rikmyr (rik skog- og krattbevakst myr). Ut fra registreringene og tiltakets omfang og plassering vurderes tilbygget i seg selv å ikke gi negative konsekvenser for naturmangfold i området. Omsøkte tilbygg vil imidlertid medføre to boenheter på eiendommen og vil dermed over tid kunne medføre et økt press på naturmangfoldet i området. Kunnskapsgrunnlaget for området vurderes godt nok til å kunne fatte beslutning i saken, jfr. nml § 8. Ut fra at det er en eksisterende bebygd eiendom, vil et tilbygget på 21,2 m<sup>2</sup> i seg selv ha liten innvirkning på LNF-området og føre-var-prinsippet i nml § 9 vil her ikke komme til anvendelse. Den samlede belastningen for området med økt menneskelig aktivitet sammen med moderne skogsdrift vil kunne ha påvirkning på fuglebestanden i området, jfr. nml § 10. En dispensasjon vil gi økt utnyttelse av eiendommen med to boenheter som igjen vil kunne gi økt menneskelig aktivitet. Selv om en enkeltutvidelse som her ikke nødvendigvis vil innebære den store påvirkningen, vil den skape presedens som over tid vil gi negativ påvirkning på naturmangfoldet.

Eiendommen ligger i et område som i kommunens kartlegging av friluftslivsområder er satt til «Ikke verdig satt friluftslivsområde».

Omsøkte tilbygg vil medføre at tidligere godkjente sekundærbygning (anneks) vil bli større enn hovedbygget (eksisterende hytte) og det blir to boenheter for fritidsbebyggelse på eiendommen. I kommunen er det tidligere gitt dispensasjon for mindre tilbygg som ikke har medført nye boenheter. Der hvor det har blitt gitt dispensasjon har det for tillatt bebyggelse blitt tatt utgangspunkt i § 15-3 eller § 13-2, avhengig av beliggenheten.

Innenfor området med tillatt spredt fritidsbebyggelse (§ 15-3-områder) har det vært gitt dispensasjon for mindre frittliggende uthus ut fra arronderingsmessige hensyn på tomte, så lenge samlet bruksareal for bebyggelsen ikke har oversteget 70 m<sup>2</sup> BRA.

Innenfor området avsatt til fritidsbebyggelse (§ 13-2 områder) har det vært gitt dispensasjon for mindre overskridelser av arealene ut fra arronderingsmessige hensyn så lenge totalt bebyggt areal ikke har oversteget summen av 120 m<sup>2</sup> BRA og 30 m<sup>2</sup> BYA og det ikke medført nye boenheter.

Eiendommen ligger i et utmarksområde men ikke langt fra nærmeste gårdsbebyggelse og har vei nært eiendommen. Eiendommen ligger i randsonen for om krav til spredt bebyggelse (§ 15-3) eller krav til fritidsbebyggelse (§ 13-2) skal være førende ved en eventuell dispensasjon. Lar man krav til fritidsbebyggelse i §13-2 være førende, kan det være rom for utvidelse av bebyggelsen dersom det ikke strider vesentlig mot LNF-formålet i området. Omsøkte tiltak vil medføre at sekundærbygget blir å betrakte som en egen fritidsbolig og vil ikke være i tråd med tidligere dispensasjonspraksis. En dispensasjon vil som nevnt skape en ny boenhet og vil kunne gi økt menneskelig aktivitet. Kommuneplanens arealdel er en langsiktig plan for hvor kommunen ønsker bebyggelse, derav fritidsbebyggelse. En dispensasjon vil kunne skape presedens og over tid medføre økt press på naturmangfoldet og svekke kommuneplanen som et verktøy for samlet arealutnyttelse i kommunen.

#### **Vedtak:**

Saken er behandlet etter delegert myndighet som saksnummer 247/19 og refereres i Formannskapet.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås din søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i Kommuneplanens arealdel for omsøkte tilbygg til tidligere godkjente anneks på din eiendom gnr 107 bnr 13. Avslaget begrunnes med at en dispensasjon vil medføre økt utnyttelse på eiendommen utover det som tillates i områder med tillatt fritidsbebyggelse i kommuneplanen, ved at omsøkte tiltaket vil medføre at det blir to boenheter på eiendommen. Omsøkte tiltak vil kunne skape presedens som over tid vil kunne gi negativ påvirkning på naturmangfoldet og over tid svekke kommuneplanen som et verktøy for samlet arealutnyttelse i kommunen.

#### Til informasjon:

Avgjørelsen kan påklages, se vedlagte skriv om klageorientering.

Behandlingsgebyr i henhold til kommunens betalingsregulativ, kr. 6682,-, sendes ut fra Økonomiavdelingen i kommunen.

Med vennlig hilsen

**Hemne kommune**

**Marit Oline Paulsen**

rådgiver

dir. innv. 91307367

marit.paulsen@hemne.kommune.no

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:

Orienteringsskriv - Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Uttalelse fra fylkesmannen – «Uttalelse - Dispensasjon fra Kommuneplan - Oppføring av tilbygg til hytte - Hemne 107/13»

Kopi til:

Helge Prøsch (medeier)

Hemne Kommune  
Teknisk Avdeling  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Att: Marit Paulsen

### Søknad om dispensasjon fra reguleringsformål

Vi viser til gjeldende regulering for gårds- og bruksnummer 107/13 i Hemne kommune, med adresse Moveien 261, 7200 Kyrksæterøra.

I gjeldende kommuneplan for Hemne kommune er eiendommen flateregulert som LNFR-område, som følge av dens plassering i jordbrukslandskap med store naturressurser grensende til eiendommen i alle retninger. Vi ønsker med dette å søke om dispensasjon fra dette formålet for å kunne utvide bebygd areal på denne tomten. Eiendommen heter Kjølaberget og består av to hytter bygd i henholdsvis 1967 og 1985, hvor tidligere og nåværende hjemmelhavere har familiær tilknytning til området.

Vi ønsker å øke BYA for tomten med 21,2 kvm (4\*5,3m) på den minste hytten, som i dag er 28 kvm. Tomten heller bratt mot vest, og denne tomten, samt omliggende areal karakteriseres av relativt tett og høy furuskog. Tiltaket det søkes om er et tilbygg med to sovealkover i nødvendig sokkelareal, og utvidet stue/kjøkkenareal i etasjen som kobler seg til den gamle hytten. Høydeforskjell lokalt gjør det nødvendig å bygge to etasjer. Tiltakets estetiske karakter, form og fargebruk vil tilpasses situasjonen. Det skal opprettholdes enkel standard, uten tilkobling til vann og strømmnett.

Ulempene ved å tillate dispensasjon fra formålet, og en tillatelse en utbygging, ansees å være små da eiendommen alt er bebygd, og tiltaket det søkes om er arealmessig lite. Ulempen vil være at man får noe mer bebyggelse innen LNFR-formålet, samt at tiltaket vil kreve noe trafikk på adkomstvei i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.

Fordelene ved å innvilge dispensasjonen, er at hytten får en mer brukbar utforming for dagens brukere, med ulike aldre og ulike behov. I tillegg vil en dispensasjon og mulighet for utbygging gi dagens eiere og kommende generasjoner anledning og mulighet til å ivareta det det familiære båndet til området og naturen. Utbyggingen vil ikke gi særlige endringer i nærvirkning og fjernvirkning, da tomten er preget av høy skog.

I lys av dette, mener vi at fordelene ved å innvilge dispensasjon, er større enn ulempene.

Håper med dette på positivt tilbakemelding.

Beste hilsen,

Marit Prøsch Stilson (datter av Åsta Mo) & James Michael Stilson

Austflata 16B

7069 Trondheim

[Norway.stilson@gmail.com](mailto:Norway.stilson@gmail.com)

Telefon 94859566




# SITUASJONSKART



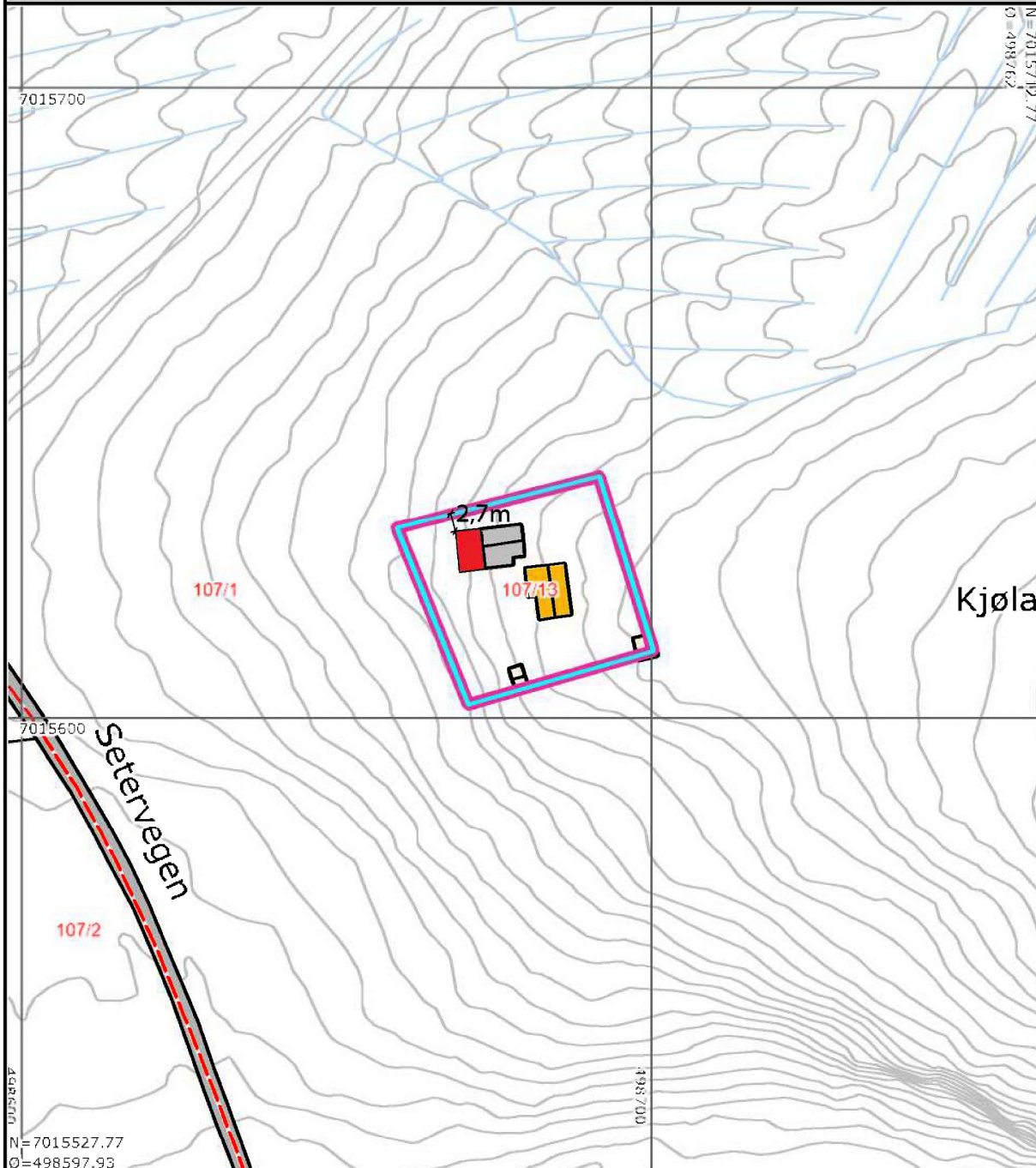
Eiendom:	Gnr: 107	Bnr: 13	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse: Moveien 261, 7200 KYRKSÆTERØRA			
Hj.haver/Fester:	Kjølaberget			

HEMNE  
KOMMUNE

Dato: 1/5-2019 Sign: mps

 Nytt tilbygg

Målestokk  
1:1000



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

---





Hemne kommune  
Trondheimsveien 1  
7200 KYRKSÆTERØRA

## Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplan - oppføring av tilbygg til hytte - Hemne 107/13

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

### Klima og miljø og landbruk

Fylkesmannen mener det er uheldig dersom det åpnes for en bit-for-bit utbygging. En slik praksis vil over tid føre til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingsstrategi. Sumeffekten av en slik bit-for-bit-utbygging kan ha negative konsekvenser for både biologisk mangfold, friluftsliv og kulturlandskap.

Av oversendelsesbrevet går det fram at eiendommen ble etablert i 1967 og eksisterende hytte ble etablert dette året ihht. søknaden. I 1985 ble det gitt tillatelse til oppføring av annekst til eksisterende hytte. Ut fra søknaden betrakter søker annekset som hytte. Omsøkte tilbygg vil medføre at bygningen som opprinnelig var godkjent som et sekundærbygg (annekst) til eksisterende hytte, blir større en hovedbygget.

Det er i Naturbase eller Artsdatakart ikke funnet registreringer av biologisk mangfoldverdier av nasjonal eller regional verdi. For øvrig presiserer Fylkesmannen at det er uheldig dersom det legges opp til en «ny fritidsbolig» i et område som ikke er i tråd med formålet, samt på en eiendom som allerede er oppført med en eksisterende hytte. Etter en helhetlig vurdering er vår **faglige tilrådning** at det ikke bør gis tillatelse til tiltak som medfører to boenheter på eiendommen.

### Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

## Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven



Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Ved spørsmål til Fylkesmannens uttalelse ta kontakt med den aktuelle saksbehandler i fagavdeling, se oversikt nedenfor.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)  
seksjonsleder  
Klima- og miljøavdelingen

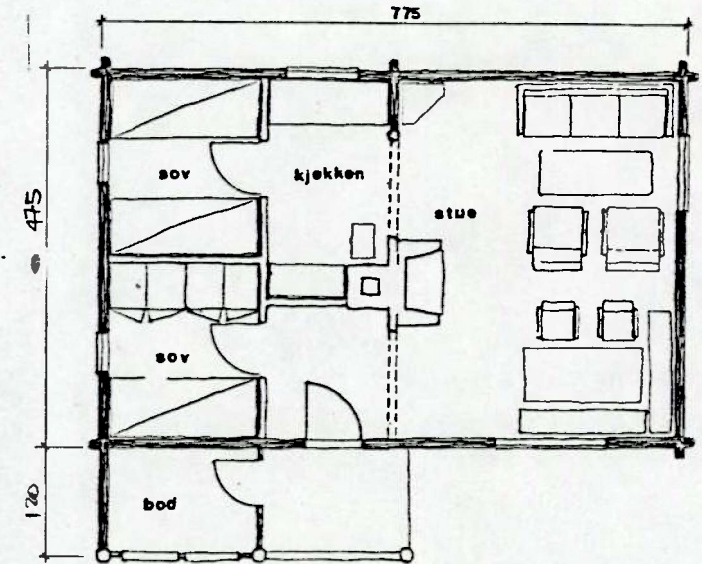
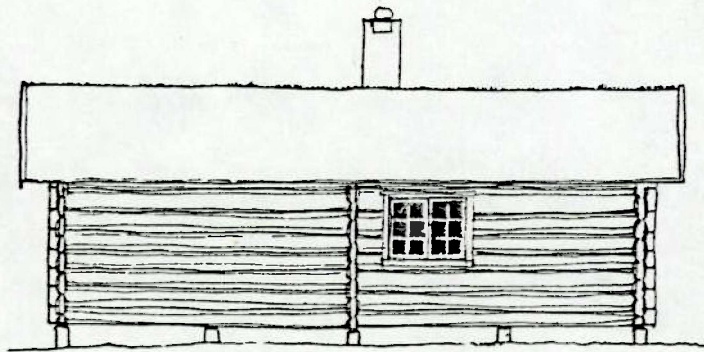
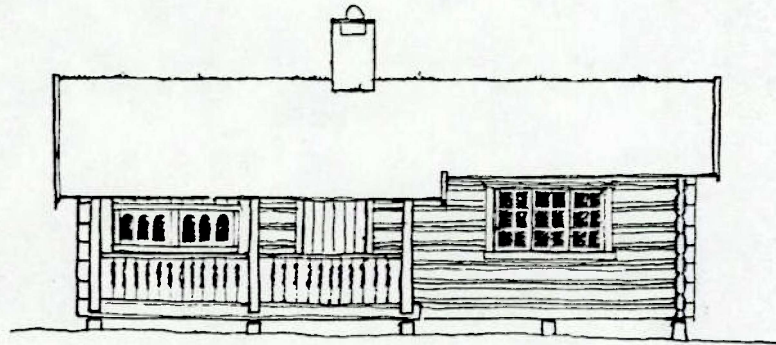
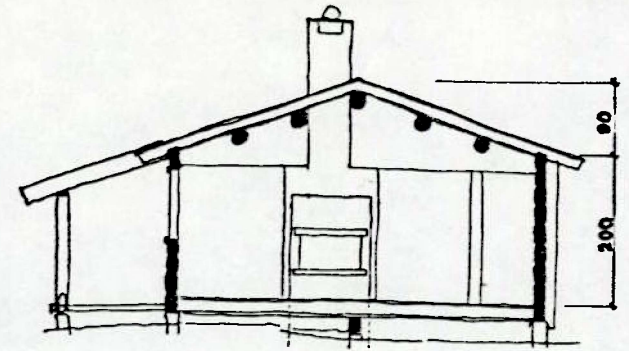
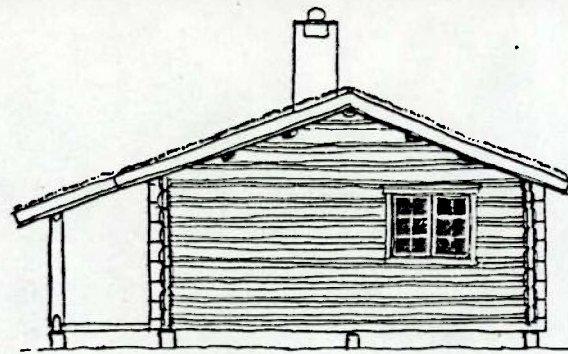
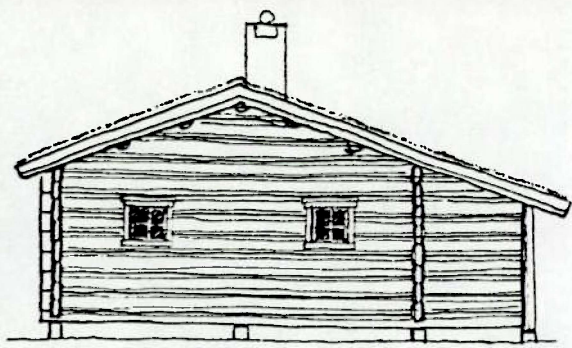
*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:

Klima og miljø: Anne Cathrine Flaten – 74 16 81 97  
Landbruk: Aino Holst Okسدøl – 74 16 82 00  
Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

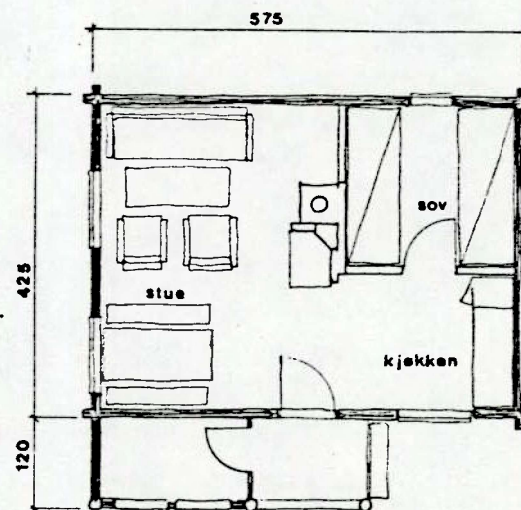
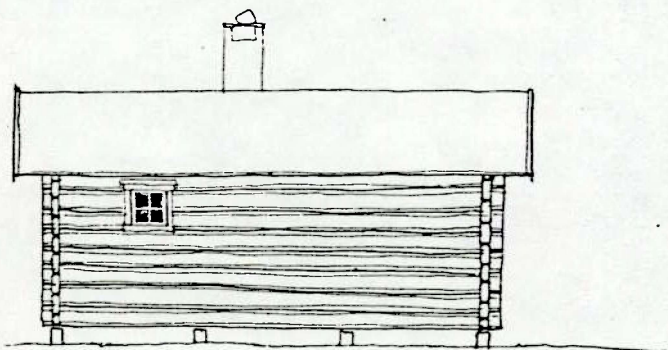
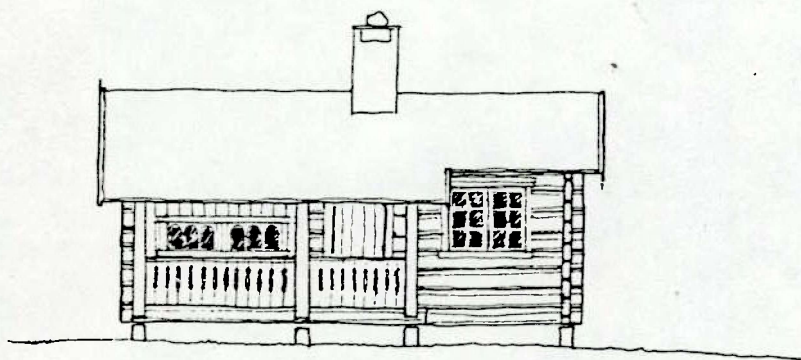
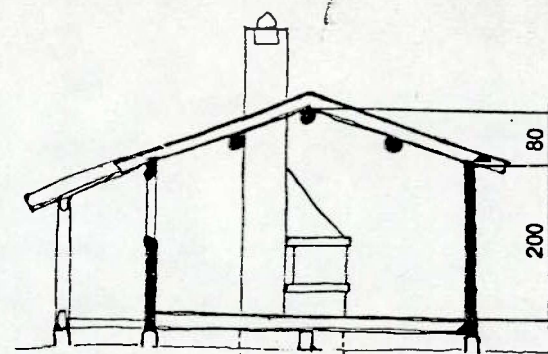
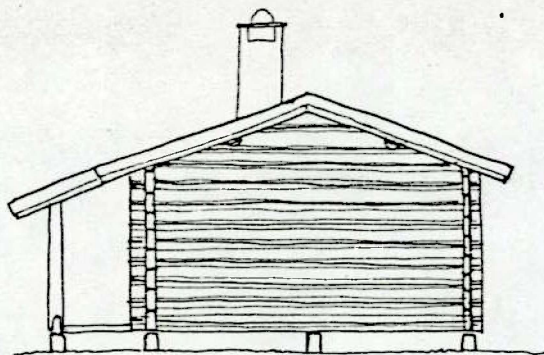
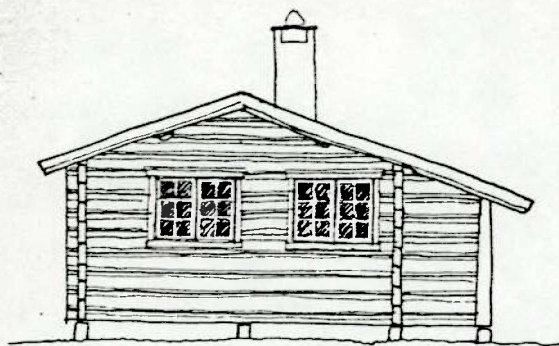


# Rindalshytte

BJØNNALIA 1. Brutto 44,2 m<sup>2</sup>.

EKSISTERENDE HYTTE



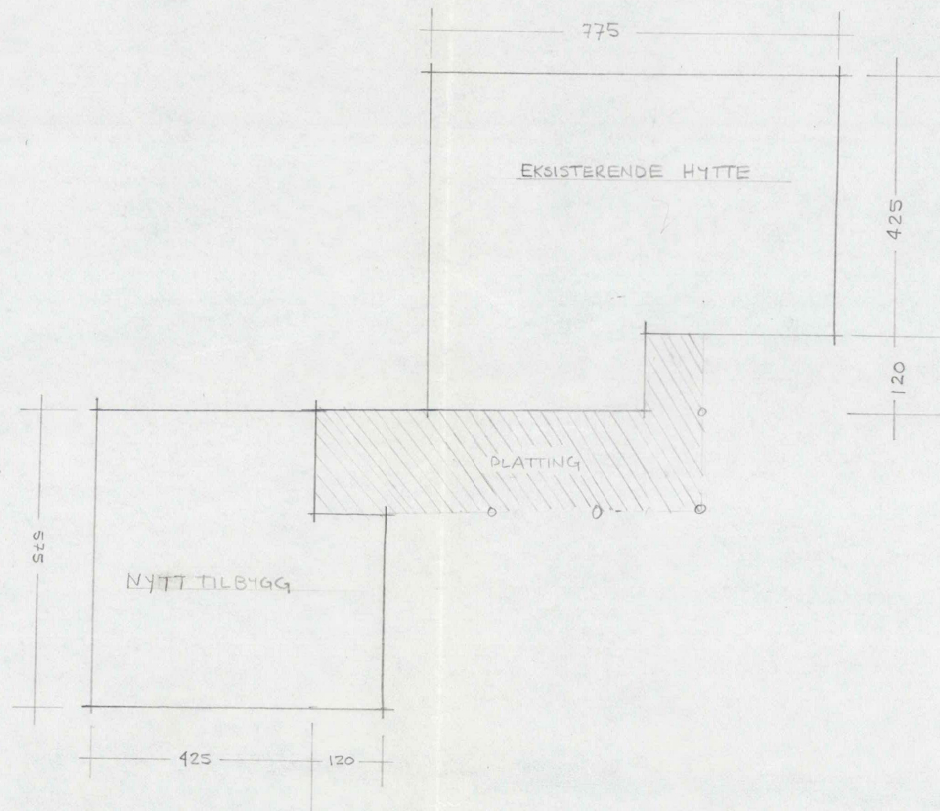


# Rindalshytte

PASKEKOS Brutto 28,9 m<sup>2</sup>.

FORESLÅTT ANNEKS





BIRGER PRØSCH

"KJØLABERGET"

G.-NR. 107 BR.-NR. 13 HEMNE

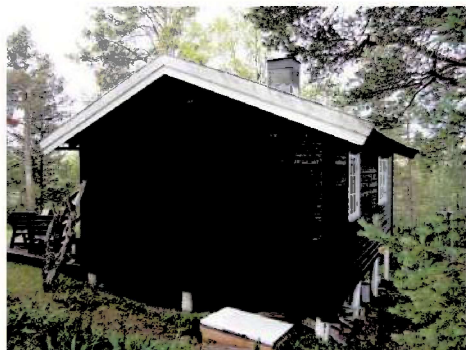


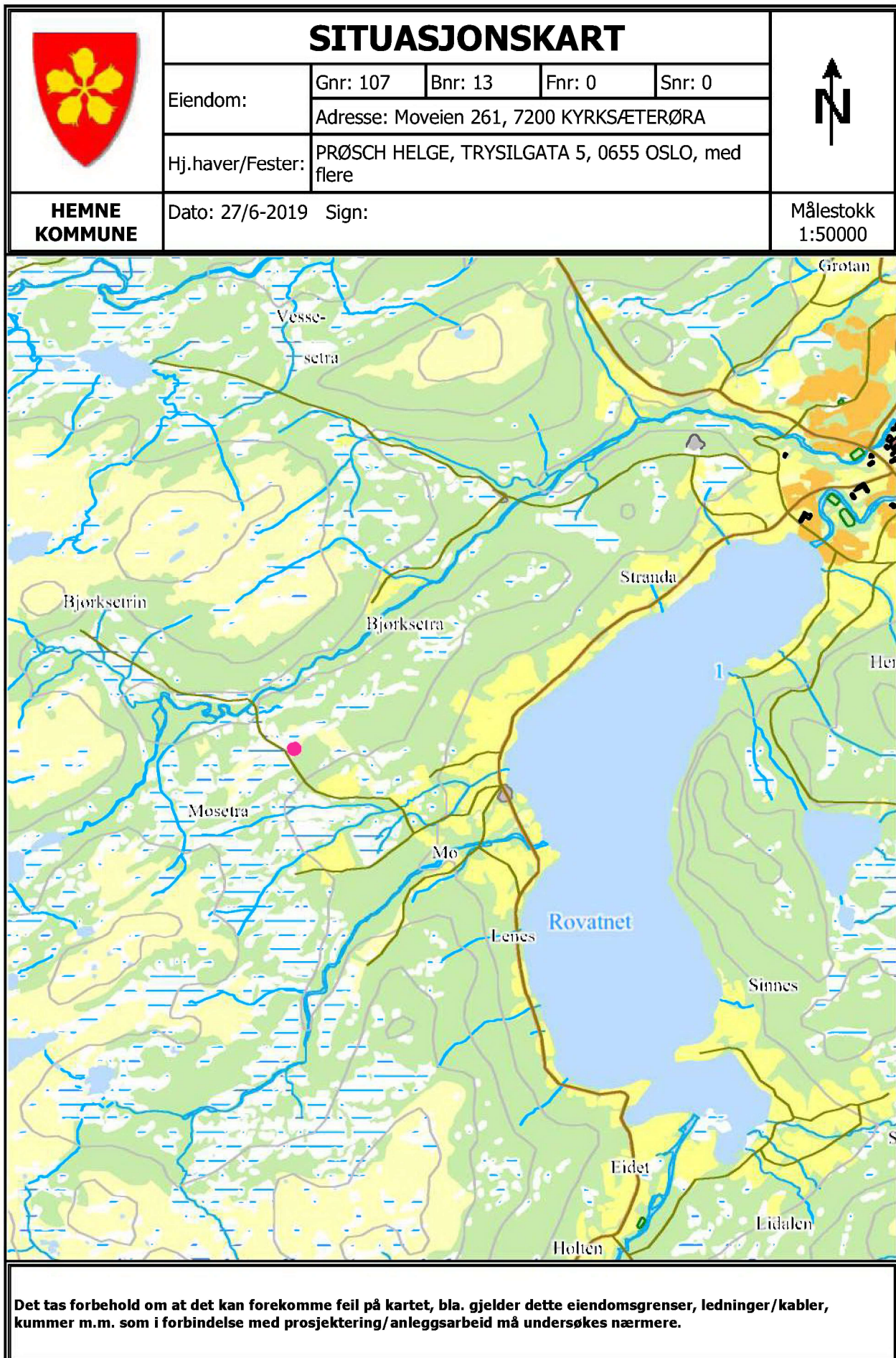
Bilder hentet fra eiendomsskattetaksering i 2011

### Hytte

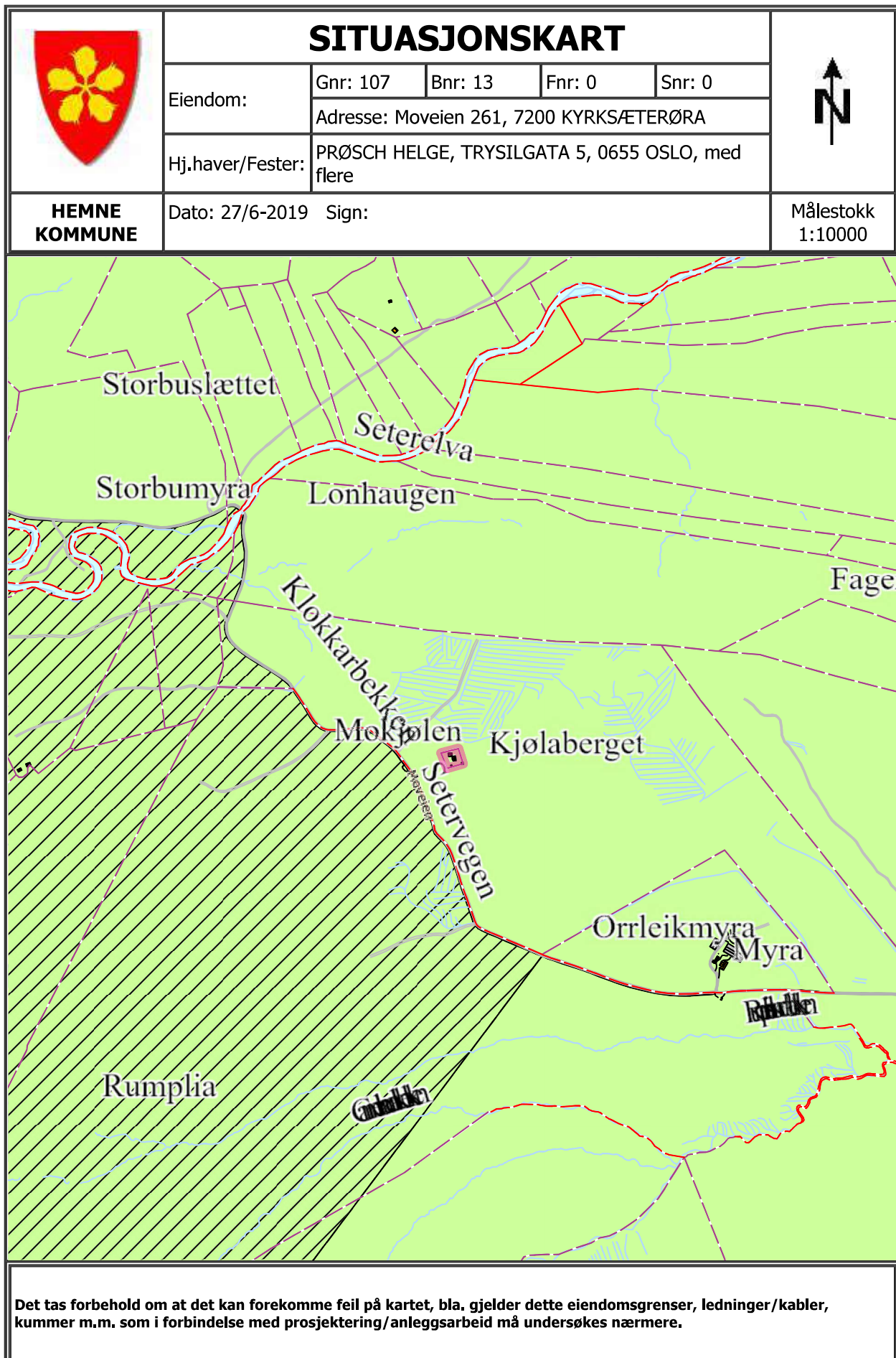


### Anneks







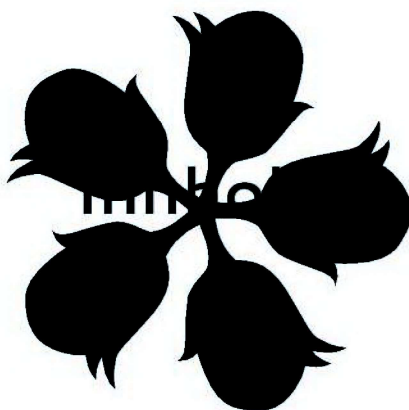


# KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2015–2026

Bestemmelser og retningslinjer  
vedtatt av kommunestyret 16.06.2015 i sak 34/15

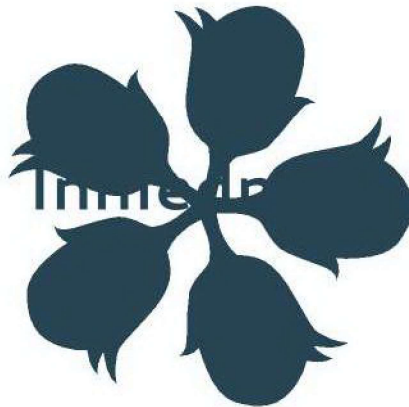


Hemne Kommune



<b>Innledning</b> .....	3
<b>Generelle bestemmelser</b> .....	4
§1 Forholdet til eksisterende planer .....	4
§2 Krav om reguleringsplan .....	4
§3 Foutsetninger for bruk av utbyggingsavtale .....	4
§4 Krav til tekniske løsninger .....	5
§5 Rekkefølgebestemmelser .....	6
§6 Byggegrenser .....	7
§7 Naturmiljø .....	8
§8 Kulturminner og kulturmiljø .....	8
§9 Estetikk og landskap .....	8
§10 Leke- ute- og oppholdsplasser .....	9
§11 Parkering .....	9
§12 Skilt og reklame .....	11
<b>Bestemmelser til arealformål</b> .....	13
§13 Bebyggelse og anlegg .....	13
§14 Grønnstruktur .....	15
§15 LNF - Landbruks-, natur- og friluftsmål .....	16
§16 FFANF - Ferdsel, fiske, akvakultur og friluftsliv .....	20
<b>Hensynssoner</b> .....	21
Nedslagsfelt drikkevann .....	21
Bevaring naturmiljø .....	21
Bevaring kulturmiljø .....	21
Båndlegging etter naturmangfoldloven .....	22
Båndlegging etter lov om kulturminner .....	22
<b>Bestemmelsesområde tettstedsutvikling</b> .....	23





Bestemmelser og arealkart er juridisk bindende. Retningslinjer er ikke selvstendig hjemmelsgrunnlag for vedtak, men retningsgivende ved kommunens saksbehandling. Ytterligere føringer for kommunens saksbehandling fremgår av gjeldende lovverk, kommuneplanens samfunnsdel, sektorplaner, temakart og temaplaner.

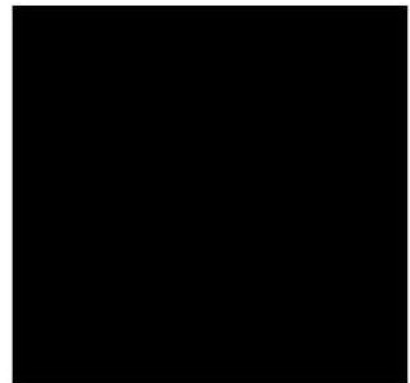
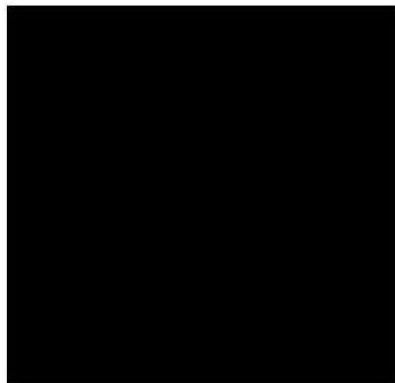
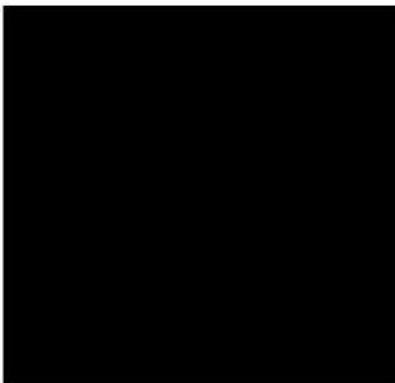
Alt areal skal beregnes i henhold til bestemmelsene i Byggeteknisk forskrift (TEK) og Norsk Standard NS-3940 Areal- og volumberegninger av bygninger.

Anvendte forkortelser i dokumentet:

<b>Bebygd areal</b>	<b>BYA</b>
<b>Bruttoareal</b>	<b>BRA</b>

Bestemmelser i rett skrift

Retningslinjer i *kursiv*



# Generelle bestemmelser



## §1 Forholdet til eksisterende planer

Kommuneplanens arealdel 2014-2026 gjelder foran eksisterende strandplaner, disposisjonsplaner og reguleringsplaner med bestemmelser. Gjeldende reguleringsplaner kan realiseres dersom de er i tråd med hovedformålet i kommuneplanen.

Nyere reguleringsplaner suppleres av kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer der tilsvarende tema ikke er behandlet i reguleringsplanen. Dersom et tema behandles i kommuneplan og reguleringsplan med ulike bestemmelser er det kommuneplanen som gjelder.

## §2 Krav om reguleringsplan

Større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn (f.eks. nye boligområder, brygger, småbåtanlegg, idrettsanlegg, råstoffutvinning, større terrenginngrep, parkerings- eller veianlegg) krever reguleringsplan. Ved vesentlig endring eller utvidelse kan det kreves regulering.

## §3 Forutsetninger for bruk av utbyggingsavtale

### §3-1 Om utbyggingsavtaler

Utbyggingsavtale kan forhandles og inngås når partene ser felles nytte av en slik avtale med henblikk på forutsigbar og hensiktsmessig utbygging av et område. Avtalen skal ha sitt grunnlag i kommunens planmyndighet og gjelder gjennomføring av kommunal arealplan.

Det kan forhandles og inngås utbyggingsavtaler innenfor hele Hemne kommune. Utbyggingsavtalen kan omhandle tiltak og forhold som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak. Dette kan omfatte tiltak og forhold både innenfor og utenfor planområdets begrensning.

### Dette kan avtalen inneholde:

- *Teknisk infrastruktur som vann, avløp, renovasjon, energiløsninger, veg, parkering*
- *Gang-/ sykkelveger, trafikkikkerhetstiltak mm.*
- *Grønnstruktur, friområder, fellesarealer, utearealer med tilhørende møblering og utstyr,*
- *Parker og plasser, turveger og stier, anlegg for lek, idrett og friluftsliv*
- *Kulturanlegg, kulturminner og kulturmiljøer*
- *Krav om tiltakets utforming*
- *Kvaliteter og detaljutforming i bygg og anlegg*
- *Tiltakets arkitektur og estetikk*
- *Antall enheter, største og minste boligstørrelse, samt boligtype*
- *Livsøpsstandard og universell utforming*
- *Miljøtiltak som støyttiltak, inneklima, miljøoppfølgingsprogram, tiltak mot radon mm.*
- *Overdragelse, kjøp- og makeskifte av grunn*
- *Fortrinnsrett til kjøp av boliger til markedspris*
- *Kommunal tilvinningsrett for boliger*
- *Forskuttering av kommunale tiltak*
- *Utbyggingstakt*
- *Organisatoriske tiltak som etablering av velforeninger, drift og vedlikehold av private anlegg etc.*
- *Økonomiske bidrag*

#### §4 Krav til tekniske løsninger

Kommunalt vann- og avløpsanlegg skal utføres i henhold til gjeldende VA norm. Private vann- og avløpsanlegg utføres i henhold til Standard abonnementsvilkår for vann og avløp, administrative og tekniske bestemmelser.

##### §4-1 Vannforsyning

Minste innvendige dimensjon på kommunal vannledning er normalt 100 mm, dersom det ikke er krav til brannvann. Minste innvendig dimensjon for kommunal vannledning ved krav til brannvann er normalt 150 mm. Nye byggeområder skal tilrettelegges for tosidig vannforsyning.

##### §4-2 Avløp

Minste innvendige dimensjon for kommunal spillvannsledning er normalt 150 mm. Minste innvendige dimensjon for kommunal overvannsledning er normalt 150 mm. Overvann fra tak og overflater skal håndteres lokalt og ikke ledes direkte til kommunal spillvannsledning.

Både overvann og drensvann må behandles på en slik måte at det ikke direkte eller indirekte påfører andre eiendommer ulemper.

For eiendommer med bebyggelse i områder uten kommunal avløpsinfrastruktur skal det installeres helse- og miljømessig forsvarlige løsninger for svartvann og gråvann i henhold til Forurensningsforskriften. Det skal søkes om utslipp av sanitært og kommunalt avløpsvann i henhold til forurensningsforskriften del 4, kapittel 12 (for utslipp < 50 PE) eller 13 (for utslipp >50 PE). Eiendommen skal tilknyttes kommunal tømmeordning.

Det kan tillates etablering av mindre avløpsanlegg i LNF og innenfor byggeforbudssonen i 100-metersbeltet under følgende forutsetninger:

- Etableringen skal ikke medføre negative konsekvenser for LNF-formålet.
- Etableringen skal ikke påvirke formålet med byggeforbudssonen.
- Anlegget skal ligge under bakken.
- Anleggsdeler i dagen skal skjules på en naturlig måte.

- Byggeprosessen skal ikke påvirke et større område enn det som er strengt nødvendig.
- Anlegget skal plasseres slik at det minimerer behovet for terrenginngrep/sprenning.
- Areal som benyttes i tiltaket skal holdes på et minimum.
- Overflateplanering og vegetasjonsetablering skal ikke medføre privatiserende preg av anleggsområdet.
- Anlegget skal ikke påvirke allmennhetens interesser på en negativ måte.
- Naturlig vegetasjon skal reetableres rundt anlegget.
- Viktig landskap, biologisk mangfold, fornminner eller nyere tids kulturminner blir ikke negativt berørt

##### §4-3 Vurdering av støy for nye tiltak

Behovet for støyutredning skal, i alle reguleringsforslag, vurderes etter til enhver tid gjeldende retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. Om påkrevd skal det gjøres rede for avbøtende tiltak, som sikrer at støynivå blir i samsvar med gjeldende retningslinje.

##### §4-4 Sikkerhet mot naturpåkjenninger

Teknisk forskrift §7-1, skal vurderes før igangsetting og regulering av tiltak. Vurderingene skal omfatte fare for flom, stormflo, fjell- snø- og løsmasseskred. Sikkerheten skal vurderes både for planlagte tiltak og for eksisterende bebyggelse i tilstøtende områder som kan påvirkes av planlagte tiltak.

##### §5 Rekkefølgebestemmelser

Tiltak eller arbeid i områder for bebyggelse og anlegg som beskrevet i pbl §20-1 kan ikke igangsettes før nødvendige tekniske anlegg med tilstrekkelig kapasitet er etablert.

Bestemmelsene kan omfatte lovlig og tilfredsstillende vannforsyning- og avløpshåndtering (inkl. overvann), tilfredsstillende adkomst/ veitilknytning for gående, syklende og motorisert ferdsel, parkering, lekeplass, energiforsyning og offentlig service (skole, barnehage, helsetjeneste, idretts- og nærmiljøanlegg mm).



## 56 Byggegrenser

### 56-1 Offentlige veier

Ny bebyggelse og anlegg skal ikke oppføres innenfor byggegrense (jfr. Vegloven §29), med mindre annet er fastsatt i reguleringsplan. Avstanden skal regnes fra midtlinjen i kjørebane.

Byggegrense mot kommunal vei er ikke til hinder for bygging av parkeringsplasser som overholder krav til frisikt, eller plassering av bygning inntil 50 m<sup>2</sup> BYA eller BRA uten bruk til beboelse/varig opphold under forutsetning av at denne plasseres som følger:

- Minst 1,5 meter fra regulert veikant eller gjerdelinje, for plassering parallelt med veien.
- Minst 5 meter fra eiendomsgrense, for plassering vinkelrett/vertikalt på vei.  
Bygningen må ikke sperre for nødvendig frisiktsone for vei, eller komme i konflikt med nødvendig drift og vedlikehold av veien.

Det kan tillates oppført skur til busstopp og søppelkasser uavhengig av arealformål. Ved fylkesvei og riksvei må de respektive myndigheter godkjenne tiltaket.

Ved behov kan det kreves innmelding av senterpunkt bygning og terrengsnitt ved regulering.

### 56-3 Byggeforsbud i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag

I områder innenfor byggeforsbudssonen (jf. arealkart) er arbeid og tiltak som nevnt i pbl §1-6 ikke tillatt. Det er heller ikke tillatt med midlertidige og flyttbare bygninger, konstruksjoner og anlegg. Forsbudet gjelder ikke der det senere fastsettes en annen byggegrense med tilhørende bestemmelser i reguleringsplan.

Langs innsjøer og vassdrag gjelder 50 m byggeforsbud. Det er forbudt å lukke og fylle ut i vassdrag. Sone for kantvegetasjon skal ivaretas, jfr. Vannressursloven §11.

Forsbudet gjelder ikke følgende tiltak, under forutsetning av at disse ikke medfører negative konsekvenser for allmenne interesser eller kulturminneverdier:

- Ikke søknadspliktig fasadeendring, vedlikehold eller reparasjon av eksisterende, godkjente bygninger, konstruksjoner og anlegg der dette ikke endrer bygningens karakter eller BYA.
- Rivning av bygninger, konstruksjoner eller anlegg

- Offentlige tiltak og midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg som fremmer friluftsliv og kulturell aktivitet jfr. pbl §30-5
- Anlegg og innretninger for adkomst, bruk og drift av offentlige friluftsområder
- Nødvendig oppføring av driftsbebyggelse for landbruket. Krav til landbruksfaglig behovsvurdering.
- Fradeling ved innløsning av bebygd festetomt
- Etablering av mindre avløpsanlegg jfr. kommuneplanbestemmelse §4-2

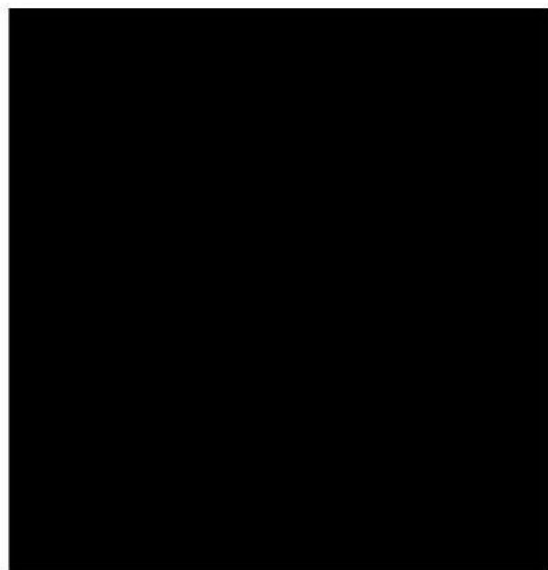
## 57 Naturmiljø

Hensynet til natur- og miljøkvaliteter skal tillegges vekt ved plan- og byggesaksbehandling. Ved regulering og utbygging av ny bebyggelse skal det foreligge en vurdering av det biologiske mangfoldet i området og hvordan hensynet er ivaretatt. Alle tiltak skal vurderes i h.h.t. naturmangfoldloven §§8-12.

## 58 Kulturminner og kulturmiljø

Ved planlegging og utbygging skal det legges vekt på ivaretagelse av verneverdige kulturminner og kulturmiljø. Oppføring av nye bygninger og anlegg innenfor verneverdige kulturmiljøer må tilpasses de bygde og naturgitte omgivelser og strukturer.

Det er eiers ansvar å sikre og istandsette verneverdige kulturminner slik at de ikke går tapt.



## 9 Estetikk og landskap

### §9-1 Byggeskikk / Estetikk i bebyggelsen

- Stedskarakter og gode helhetsløsninger skal vektlegges i fortettingsprosjekter. Der høy tetthet gir brudd med eksisterende karakter, skal utbyggingsprosjekter tilføre nye kvaliteter.
- Særlig gater og uteoppholdsplasser skal ha god kvalitet. Bebyggelsen skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen i området omformes med tilsvarende tetthet.
- Reguleringsplaner skal definere rammer for helhetlig utforming av byrom, grønne forbindelser og trafikkløsnings innenfor området som helhet. I fortettingsprosjekter skal det tas tydelig stilling til bebyggelsesstrukturen.
- All bebyggelse skal tilpasses det naturlige terreng og bør utformes på en slik måte at den eksponeres minst mulig.
- Bebyggelsen skal underordnes viktige landskapstrekk og landemerker; høydedragene som omkranser lokal-senteret, strandsonen, elve- og bekkedalene, jordbrukslandskapet, sammenhengende grøntdrag og markante trær. Silhuettvirkning av ny bebyggelse skal vurderes.
- Prinsippet om estetisk utforming av omgivelsene skal ifølge plan- og bygningslovens formål ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak (pbl §1-1).

*På bygninger/eiendommer som er merket som bevaringsverdige i planen bør tradisjonell farge på gamle låvebygninger og sekundære hus i bakgårder og lignende beholdes.*

### §9-2 Terrengtilpasning

Nye tiltak skal, i utforming og plassering på tomta, være tilpasset terrenget på en slik måte at uttak og forflytting av masser minimeres, og slik at eksisterende terreng og vegetasjon i størst mulig grad bevares. Utforming og plassering skal sikre gode visuelle kvaliteter, lysforhold og bruksarealer. Ved behov kan det kreves innmelding av senterpunkt bygning og terrengsnitt ved regulering.

*Større forstøtningsmurer, oppfyllinger og terrengendringer bør unngås.*

## §10 Leke- ute- og oppholdsplasser

### §10-1 Lekeplasser

Det skal avsettes totalt minst 25 m<sup>2</sup> pr. boenhet til lekeplasser. I reguleringsplaner og ved søknad om fradeling for boliger skal det gjøres rede for plassering av lekeplasser. Lekeplassene skal ha en hensiktsmessig form, terrengforhold og kapasitet samt være skjermet

mot biltrafikk, støy, forurensning, annen helsefare, og de viktigste vindretninger. I boligprosjekter der det kreves utomhusplan skal det utarbeides detaljerte tegninger for utforming av lekeplasser.

Ved omdisponering av arealer som er i bruk eller avsatt til uterom, fellesareal, fri- eller uteområde til skoler og barnehager, som brukes til eller er egnet for lek, skal det gjøres en vurdering av leke- og oppholdsbehovet og skaffes fullverdig erstatning i rimelig nærhet.

Lekeplassene bør differensieres og utformes med hensyn til barns alder:

- Lekeplasser ved inngang/oppgang for barn 2-6 år, minst 5 m<sup>2</sup> pr. boenhet
- Nærlekeplasser for barn 5-13 år, minst 10 m<sup>2</sup> pr. boenhet
- Strøkslekeplasser for barn og ungdom 10 år og eldre, minst 10 m<sup>2</sup> pr. boenhet

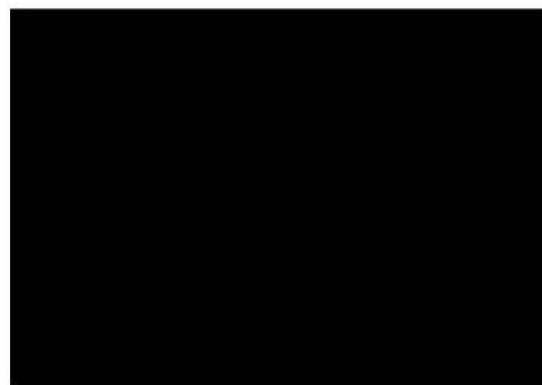
### §10-2 Uteoppholdsareal

Minste uteoppholdsareal (MUA)

I nye reguleringsplaner og ved oppføring av nye boenheter opparbeides minst følgende uteoppholdsareal til felles bruk pr. boenhet:

<b>Krav til minste uteoppholdsareal (MUA) i boligprosjekter:</b>	
<b>Bebyggelsestype:</b>	MUA felles opphold (m <sup>2</sup> )
<b>Enebolig:</b>	250 m <sup>2</sup>
<b>Andre boligtyper:</b>	200 m <sup>2</sup>
<b>1-romsleilighet/ sekundærleilighet:</b>	50 m <sup>2</sup>

Kravet til uteoppholdsareal skal dekkes på tomten bygningen ligger på (jfr. pbl §28-7). Ikke overbygd del av terrasser og takterrasser kan regnes som uteoppholdsareal.



## §11 Parkering

Bestemmelsene gjelder ved oppføring, ombygging og bruksendring av bygninger og ved fradeling av grunneiendom, med mindre annet fastsettes eller er fastsatt i reguleringsplan. Kommunen kan ved behandling av plan eller byggesak foreta en skjønnsmessig vurdering av parkeringskravet når forholdene tilsier dette.

All parkering skal løses på egen tomt eller på fellesarealer avsatt til formålet. Utendørs fellesanlegg for bilparkering skal ha grøntarealer og beplantning. Ved utendørs biloppstillingsplasser skal det avsettes tilstrekkelig areal til snørydding. Felles parkeringsanlegg under tak skal ha innvendig fri høyde på minst 2,5 meter. Kommunen kan ved byggesaksbehandling godkjenne at del av parkeringsanlegget kan ha fri høyde ned til 2,1m. For underjordiske parkeringsanlegg skal øverste garasjedekke dimensjoneres for bilkjøring med akseltrykk 10 tonn.

### §11-1 Parkeringskrav for boliger

Biloppstillingsplasser som må opparbeides utomhus for å tilfredsstille parkeringskravet regnes med i bebygd areal med 18 m<sup>2</sup> pr plass.

**For boenhet inntil 75 m<sup>2</sup> BRA**  
kreves det 1 biloppstillingsplass

**For boenhet over 75 m<sup>2</sup> BRA**  
kreves det 2 biloppstillingsplasser

Ved feltutbygging skal det også opparbeides biloppstillingsplasser for gjester i fellesanlegg på særskilt avsatt grunn, f.eks. ved atkomsten til feltet, med 1 biloppstillingsplass pr. 4. boenhet. I tillegg skal det etableres minst 2 sykkelplasser pr. boenhet.

Biloppstillingsplasser til rekkehus, lavblokk og blokkbebyggelse skal i hovedsak anlegges som felles parkeringsanlegg. Gjesteparkering skal skje i felles parkeringsanlegg. For spesielle typer boliger, herunder eldreboliger, kan P-dekningskravet reduseres.

### §11-2 Parkeringskrav for fritidsboliger

Det skal opparbeides minst 2 plasser pr eiendom/fritidsbolig, med minimum 12,5 m<sup>2</sup> pr plass, der det er kjøreveg fram til tomte og kan parkeres på egen tomt. Dersom felles parkeringsanlegg benyttes skal tilsvarende antall plasser sikres i tilhørende anlegg, med fremvisning av avtale om bruk av vei og parkering.

### §11-3 Parkeringskrav for publikumsrettet næringsvirksomhet

**Minimum 2 p-plasser pr. virksomhet**

**Minimum 1 p-plass pr. 100 m<sup>2</sup> næringsbebyggelse**

**Maksimum 2 p-plass opparbeidet på terreng pr. 100 m<sup>2</sup> næringsbebyggelse**

Ved mindre anlegg skal 10 % av plassene være reservert for bevegelseshemmede, minimum 1 plass. For publikumsbygg skal det være minst 2 plasser. Hver biloppstillingsplass for bevegelseshemmede skal dimensjoneres med 4,5 meter x 6,0 meter. Biloppstillingsplasser skal ha en fri høyde på minst 2,5 meter for biladkomst og parkering. Sykkelparkering skal plasseres nær hovedinngangen. Felles parkeringsanlegg skal utrustes med sykkelstativ som sykkelrammen på enkel måte kan låses til. Sykkelparkering i felles parkeringsanlegg skal i hovedsak plasseres under tak.

Oppstillingsplass for lettere kjøretøy skal dimensjoneres med 1,3 meter x 2,5 meter.

*Med hensikt å videreutvikle en kompakt sentrumsstruktur vurderes det som hensiktsmessig å begrense parkeringsareal på terreng. Ved behov kan det etableres ytterligere arealer under grunn eller i to etasjer. Parkeringssamarbeid kan begrense det totale parkeringsbehovet, med reduksjon av parkeringsareal med inntil 10%.*

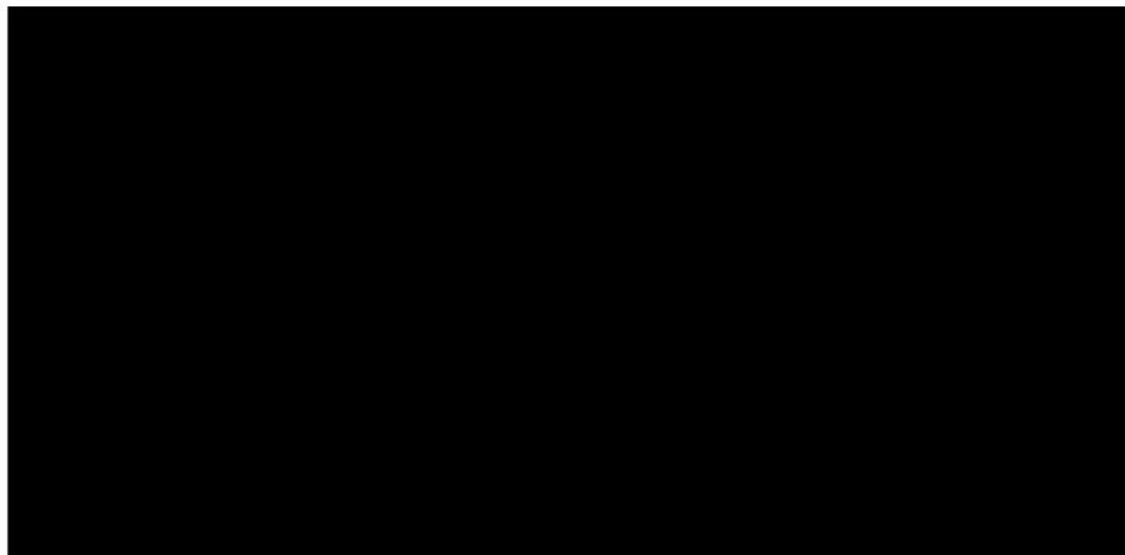
Parkeringsplasser kan kjøpes eller leies av andre grunneiere. Parkeringsrett skal dokumenteres med leie-/kjøpekontrakt.

## §12 Skilt og reklame

### §12-1 Søkna

Innenfor Hemne kommune må skilt, reklameinnretninger o.l. ikke settes opp uten at kommunen / veieier har gitt samtykke. Samtykke kan bare gis inntil videre eller for et bestemt tidsrom. For oppsetting av reklameskiltinnretninger over 0,5 m<sup>2</sup> er det krav til nabovarsel jfr. pbl §21-3.



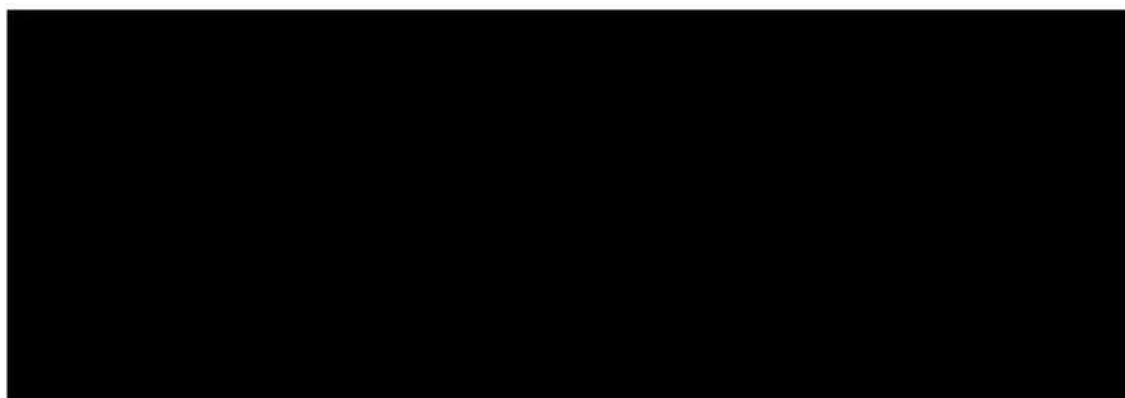
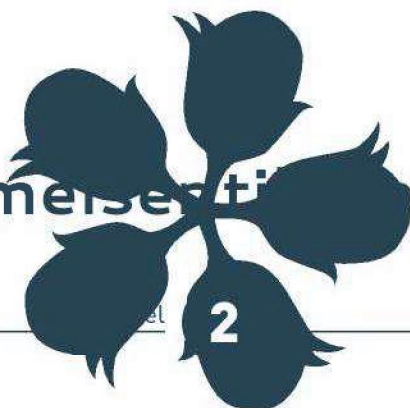


### §12-2 Områdehensyn og kriterier

Skilt- og reklameinnretninger skal ta hensyn til og underordne seg områdets karakter og byrommets/byggets/anleggets dimensjoner og egenart med hensyn til fasadedetaljering og material- og fargebruk.

- Kommunen kan selv utarbeide eller kreve utarbeidet en samlet skiltplan for et avgrenset område under ett.
- Reklame på bygninger og frittstående reklameskilt i LNF-områder skal ikke virke dominerende.
- Det tillates skilting av tursti og kyststi etter en helhetlig plan.
- I bolig- og fritidsboligområder må det ikke føres opp reklameinnretninger. Mindre skilt på forretninger, kiosker o.l. kan føres opp i den grad dette ikke sjenerer bolig- og hyttebebyggelsen.
- På forretnings-, nærings- og offentlig område deriblant idrettsanlegg skal det foreligge en helhetlig plan hvor samordning av skilt og reklameinnretning vektlegges.
- Innenfor området Sentrum - Øragata skal hensynet til bebyggelsen og omgivelsene vektlegges spesielt, i tillegg til plan- og bygningslovens krav til eksisterende byggverk, jfr. pbl §31-1 om ivaretagelse av kulturell verdi.
- På bygninger eller i områder fredet etter kulturminne loven eller regulert til bevaring godkjennes ikke skilt og reklameinnretninger med mindre det inngår i godkjent skiltplan. Dette gjelder også kirker og forsamlingshus, samt bygninger eller områder som etter kommunens skjønn har historisk, arkitektonisk eller annen kulturell verdi jfr. pbl §31-1.
- For hver virksomhet tillates det ikke mer enn ett uthengsskilt og ett veggmontert skilt. Kommunen kan gjøre unntak for virksomheter som disponerer flere fasader.
- Uthengsskilt skal ikke ha større bredde enn 1,0 m og monteres slik at underkant er minst 2,5 m over trafikk- og gangareal. Skilt som henger lavere enn 2,8 m må henges i kjetting e.l. slik at de ikke er til hinder for vanlig vedlikehold.
- Skilt må ikke plasseres på møne, takflate, takutstikk eller gesims.
- Utforming og plassering av skilt for forskjellige virksomheter på samme fasade skal samordnes slik at det oppnås en helhetsvirkning.
- Frittstående reklame skal ikke dominere bebyggelsen og/eller miljøet.
- Midlertidig oppsatte reklameplakater og informasjonsplakater om spesielle arrangement o.l. skal fjernes umiddelbart etter arrangementet av informanten. Kommunen kan ellers fjerne plakaten for informantens regning.

# Bestemmer sentrumsformål



## §13 Bebyggelse og anlegg

### §13-1 Boligbebyggelse

Krav til byggetetthet for ny boligbebyggelse:  
 Kjørse Vollan nedre (16 daa) 3 boenheter / daa  
 Vesselekra (15 daa) 3 boenheter / daa  
 Øvre Støllia øst (10 daa) 2 boenheter / daa  
 Øvre Støllia vest (19 daa) 2 boenheter / daa

*Tomtestørrelse for eneboliger bør ikke overstige 1daa. Der arronderingsmessige hensyn taler for det kan det gis tillatelse til inntil 2 daa. Unntak for fradeling av gårdstun når resten av bruket selges som tilleggsjord til annet bruk.*

### §13-2 Fritidsbebyggelse

- Maksimalt bruksareal (BRA) for fritidsbolig er 120 m<sup>2</sup>.
- Det tillates oppført kun én frittliggende sekundærbygning med BYA på inntil 30 m<sup>2</sup>.
- Opparbeidet uteplass, terrasse, veranda og utendørs gangareal tilknyttet fritidsbolig tillates med samlet areal inntil 40 m<sup>2</sup>. Verandaer, terrasser og uteplasser skal tilpasses det naturlige eksisterende terreng og skal ligge lavest mulig.
- Framføring av strøm skal gå i jordkabel.

*Tomtestørrelse for fritidsboliger bør ikke overstige 1daa. Der arronderingsmessige hensyn taler for det kan det gis tillatelse til inntil 2 daa. Der utnyttelsesgrad maksimeres innenfor tillatt omfang bør terrengtilpasning vektlegges spesielt.*

### §13-3 Sentrumsbebyggelse

Næring skal opprettholdes som bruksformål på gateplan i kvartalet Øragata (begge sider av veien) - Hasselveien - Kringleveien - Prinsengata - Vorphaugen.

I boligområdene kreves det opparbeidet 1,5 p-plass pr. boenhet. For nye bolig- og næringsområder skal parkering fortrinnsvis legges under terreng.

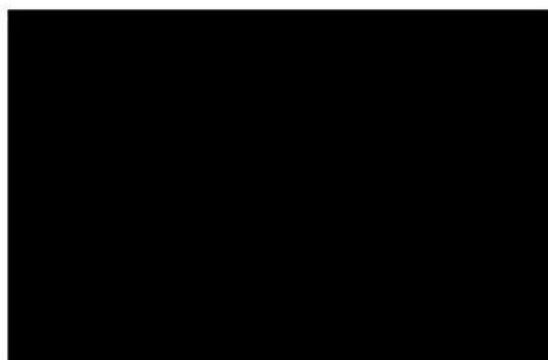
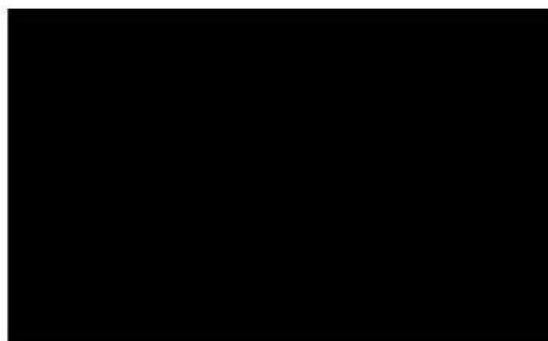
### §13-4 Forretning og næringsbebyggelse

Arbeids- og/eller besøksintensive virksomheter skal lokaliseres i områder med god tilgjengelighet for fotgjengere, fortrinnsvis innenfor arealformålet sentrumsformål. Næringsområder med god tilgjengelighet for bil og dårlig tilgjengelighet for fotgjengere skal forbeholdes lager- og industrivirksomhet.

#### Fremtidig næringsbebyggelse: Holla

Hensyn til landbruksformål, naturmangfold og landskapsestetiske verdier skal vurderes og legges til grunn for utvidelsen ved regulering. Det skal tas særlig hensyn til naturtype israndavsetning og dyrket mark.

Ved utbygging til arbeidsintensiv virksomhet/kontorformål bør det settes av areal til uterom for ansatte.



### §13-5 Fritids- og turistformål

Tilrettelegging for aktivitet som fremmer formålet kan tillates. Bygde konstruksjoner skal tilpasses det naturlige terreng og utformes på en slik måte at de eksponeres minst mulig. Grunneier skal sørge for at følgende forhold tilfredsstilles:

- Tilgang til godkjent drikkevann.
- Anvisning av tømmested for avløpsvann og privatavfall. Disse tømmestedene skal være godkjent av forurensningsmyndighet og helsemyndighet.
- Alt avfall leveres til offentlig renovasjon.

Av trafikksikkerhetsmessige hensyn kan kommunen pålegge grunneier å sikre området mot offentlig veg (for eksempel ved oppsetting av gjerde). Plassering av campingvogner skal skje i henhold til veglovens bestemmelser om byggeavstand.

Tilbygg til campingvogn kan bare tillates i henhold til godkjent reguleringsplan, og må ikke overskride 15 m<sup>2</sup>. Konstruksjonen må tilfredsstille rimelige skjønnhetshensyn i forhold til omgivelsene.

### §13-6 Naustbebyggelse

For ny eller eksisterende naustbebyggelse gjelder:

- Oppføres i én etasje med lokalisering i strandkanten
- Grunnflate på maks 40 m<sup>2</sup>
- Mønehøyde maks 3 m og gesimshøyde maks 2,5 m over gjennomsnittlig terreng

- Kan tillates vindu kun i bakre gavlvegg
- Kan ikke innredes for varig opphold
- Bruksendring til fritidsbolig eller bolig tillates ikke
- Reflekterende takmateriale skal ikke benyttes

Det skal benyttes tradisjonelle byggemateriale i fundament og bordkledning på vegger. Fargevalg skal holdes i en tradisjonell fargeskala og tilpasses de omkringliggende bygg.

### §13-7 Idrettsanlegg

#### Fremtidig idrettsanlegg: Rapet

Krav til regulering for nye tiltak innen formålet. Hensyn til naturmangfold og landskapsestetiske verdier skal vurderes og legges til grunn ved regulering.

### §13-8 Råstoffutvinning

Ved uttak over 500 m<sup>3</sup> masse skal det sendes melding til Direktoratet for mineralforvaltning jf. mineralloven §42. Ethvert uttak som samlet sett er på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse, samt et ethvert uttak av naturstein, krever konsesjon jf. mineralloven §43 (naturstein er betegnelsen på all stein som kan sages, spaltes eller hugges til plater og emner for bruk i utearealer, bygninger og monumenter). Konsesjonssøknad må godkjennes av DMF og det forutsettes vanligvis at det ligger en godkjent reguleringsplan til grunn før en eventuell driftskonsesjon gis.

#### Fremtidig råstoffutvinning: Aa-gruva

Krav til utredning av hensynet til rødlistearten elvemusling for vurdering av utvidelse av formålet mot Aa-elva.



## §14 Grønnstruktur

Angir viktige forbindelseslinjer til utmarka og nærtur-områder nær tettbebyggelsen av betydning for ungers lek og det daglige friluftslivet. Det skal prioriteres bevaring og videreutvikling av eksisterende grønnstruktur med sammenhengende korridorer mellom boligområder og sentrum. Trær og annen vegetasjon som etter kommunens skjønn er viktig for rekreasjon og lek eller naturmangfold skal tas vare på. Turveier bør, når opparbeidet med standard tilsvarende kjørevei, anlegges slik at utilsiktet bilkjøring hindres.

Det er ønskelig med følgende tilrettelegging for utøvelse av friluftsliv for allmennheten:

- Skjøtsel og pleie av grønnstruktur
- Etablering av turvei eller sti med stimerking, skilttavler o.l.
- Parkeringsplasser, sykkelparkering, benker og liknende der det er behov.
- Midlertidig flytebrygge på Sollistøa for å sikre adkomst til Sollisetra for allmennheten.

Grønnstruktur tilknyttet Skogrand, Haugen, Stølan, Skeiet og Bugen skal prioriteres for tilrettelegging i henhold til krav til universell utforming.

Bygging av skogsveier og andre tiltak knyttet til skogbruk er tillatt jfr. skogbruksloven. Tilsvarende er landbruk tillatt jfr. jordloven. Andre inngrep eller tiltak på eller i grunnen tillates ikke.

## §15 LNF – Landbruks-, natur- og friluftsmål

### §15-1 Hovedformål

Areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Nødvendige tiltak for etablering og tilrettelegging for tilleggsnæring til landbruk kan tillates (jfr. Veileder T-1443 kap. 2.1).

**Kårbolig** kan tillates dersom det anses nødvendig for å sikre kontinuerlig og forsvarlig drift av eiendommen. Ved søknad skal det foreligge landbruksfaglig uttalelse med behovsvurderinger jfr. jordloven og tilhørende rundskriv.

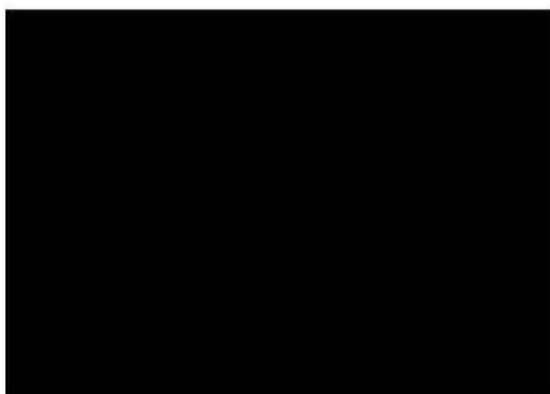
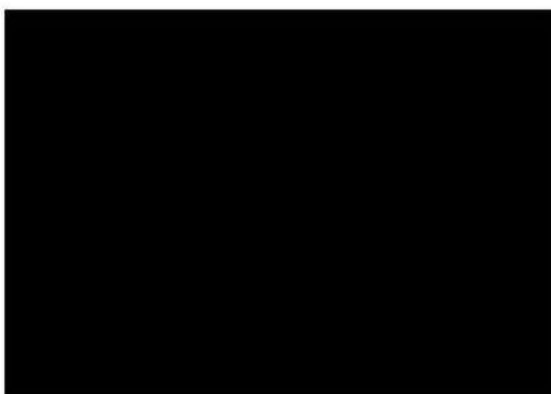
- Boligen skal plasseres på eller i nær tilknytning til tunet på eiendommen.

- Ved vurdering, skal det tillegges vekt om tunet er eiendommens driftssentrum, om bruker mottar produksjonstilsudd, om produksjonen krever høg arbeidsinnsats og om eiendommen har et arealomfang som gjør at det må søkes konsesjon ved salg utenfor familien.

**Landbruksveier** kan tillates på grunnlag av vurdering av ressursgrunnlaget innenfor veiens dekningsområde og veiens økonomiske nytte. Dersom annen virksomhet utgjør en vesentlig del av formålet med veien, skal veien behandles etter pbl §20-1.

**Skogsbu / sankebu** kan tillates dersom behov kan påvises for skogsdrifta eller gjeting av husdyr. Ved søknad skal det foreligge landbruksfaglig uttalelse med behovsvurderinger jfr. jordloven og tilhørende rundskriv. Maks 15 m2 BYA.

For tiltak som ikke er søknadspliktige jfr. pbl §20-5 1. ledd bokstav c «mindre frittliggende byggverk knyttet til drift av jordbruks-, skogbruks- og reindriftsområder» gjelder kommuneplanbestemmelse §9-1 pkt. 4-7 og §9-2.



## Retningslinjer for LNF – landbruks-, natur- og friluftsmål

### Bevaring av dyrket mark

*All dyrka mark i Hemne har verdi for matproduksjon og som grunnlag for en levende landbruksnæring. Det bør vernes særskilt om den beste matjorda, og omdisponering av høyproduktive jordbruksarealer bør kun skje som følge av en langsiktig og helhetlig arealvurdering. Det bør legges til rette for nydyrking, og omdisponering av arealer til landbruksformål i tråd med nasjonale og regionale målsettinger. Jfr. St.meld. nr. 9 og landbruksmelding for Trøndelag. Ved område-regulering bør det gis arealbruk og bestemmelser som sikrer området som fremtidig dyrkingsjord. Det bør ikke legges til rette for utvikling av virksomheter som legger press på omdisponering av landbruksjord.*

### Etablering av tilleggsnæring

*I vurdering av dispensasjon fra hovedformålet for etablering av tilleggsnæring bør det vektlegges i hvilken grad etableringen kan bidra til å opprettholde drift på bruket samt gi et verdifullt tilskudd til kommunens stedsutvikling, identitet og omdømme.*

### Seterbebyggelse

*Gjenoppføring av seterbebyggelse kan tillates i tråd med tidligere bebyggelse. Plassering skal være på eksisterende tufter og utforming skal samsvare med fremviste fotografier av tidligere bebyggelse. Ytterveggene skal være av stående panel eller være av tømmer, evt. En kombinasjon av disse. Vindusflatene skal være oppdelt. Plating, gelender og utkragede bygningsdeler tillates ikke. Setervollene tillates ikke tilplantet og tilgroing med*

*trær bør unngås. Framføring av strøm skal gå i jordkabel. Seterbebyggelse kan ikke fradeles. Øvrig ny bebyggelse i området bør skje adskilt fra den opprinnelige seterbebyggelsen, minimum 50 m. Det bør tas hensyn til eksisterende bebyggelse i utformingen.*

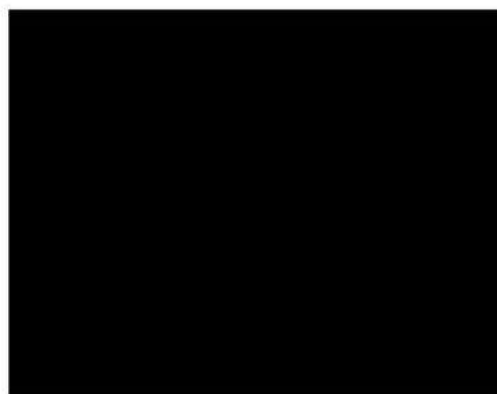
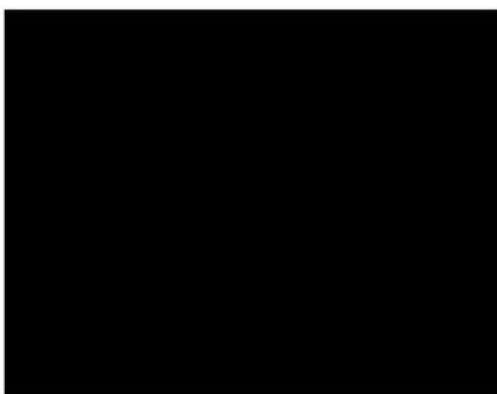
**Lagring av rundballer og fastgjødelse** bør ikke forekomme der hvor det er fare for forurensning av vann og vassdrag, eller til hinder for trafikksikkerhet. Anbefalt avstand er 50 meter til strandsone, bekk, kanal, kum på lukket ledning eller vegggrøft. Rundballer bør fortrinnsvis lagres på mark der saftavrenning kan infiltreres i grunnen, eller kontrolleres gjennom drenering. Terrenget bør være mest mulig flatt, og rundballer bør lagres i god avstand fra vassdrag, brønn eller annet vannforsyningsystem. En egen lagerplass med tett dekke kan være nødvendig.

### Tilrettelegging for friluftsliv

*Oppføring av midlertidig bebyggelse (gapahuk, gamle, løvvo, etc.) kan tillates såfremt den er åpen og tilgjengelig for allmenheten.*

*– Midlertidige konstruksjoner kan oppføres uten søknad. Konstruksjonen skal bestå av biologisk nedbrytbart materiale og enkelt demonteres etter endt bruk. Støpt grunnmur eller annen fundamentering tillates ikke.*

*– Permanente konstruksjoner kan oppføres der dispensasjon er gitt fra LNF formålet.*



### §15-2 Lokaliseringskriterier for bebyggelse

- Skal ikke lokaliseres nærmere enn 50 meter fra vassdrag, svært viktig jordbruksareal, seterbygning / setervoll og automatisk fredede kulturminner. For fradeling av eiendom gjelder avstand fra eiendomsgrense.

- Det skal tas særskilt hensyn til dyrket areal, høgproduktiv skogsmark og natur- og friluftsområder.

- Ny bebyggelse skal ikke etableres i konflikt med truede eller sårbare arter eller naturtyper.

- Skal forankres i lokal byggeskikk og underordne seg kvaliteter i kulturmiljø, landskap og terreng.

- Fortrinnsvis tilknyttes eksisterende adkomst. Der ny adkomst må etableres skal dette gjøres så skånsomt som mulig i forhold til driftsforhold og kulturlandskap.

#### Spesielt vedrørende spredt boligbebyggelse:

- Lokaliseres til områder som gir barn gode og varierte oppvekstmiljøer.

*- Bør plasseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og tilpasses denne.*

*- Bør kun lokaliseres der det finnes muligheter for tilfredsstillende vannforsyning og mulighet for godkjent avløpsløsning.*

*- Fortrinnsvis lokaliseres til områder som muliggjør kollektiv transportdekning.*

### §15-3 Spredt fritidsbebyggelse

Området Ånavatnet – Langvatnet kan bebygges med en tetthet på inntil én fritidsbolig pr. 50 daa, totalt 30 enheter. Området Hollbusetra kan bebygges med en tetthet på

inntil én fritidsbolig pr. 25 daa, totalt 16 enheter.

• Det kan tillates oppført kun 1 -en- fritidsbolig pr. fradelt eiendom. Maksimalt BRA for fritidsboligen er 70 m<sup>2</sup>. For underetasjer/kjeller regnes 50 % av bruksarealet med i bygningens areal.

• Opparbeidet uteplass, terrasse, og utendørs gangareal til knyttet fritidsbolig som ikke inngår i BYA, kan tillates med samlet areal inntil 10m<sup>2</sup>. Verandaer, terrasser og uteplasser skal tilpasses det naturlig eksisterende terreng og skal ligge lavest mulig.

• Fritidsboliger skal ikke ha innlagt vann (definisjon: «Vann som er ført innendørs gjennom tilpasset røropplegg»).

• Fritidsboliger skal ha godkjent biologisk toalett, for brenningstoalett eller annen løsning godkjent av Hemne kommune.

• For alle tiltak skal kommuneplanbestemmelse §15-2 pkt. 1-5 vurderes.

### §15-4 Spredt næringsbebyggelse

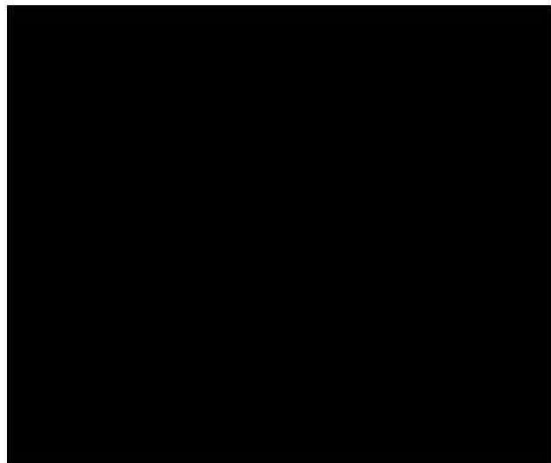
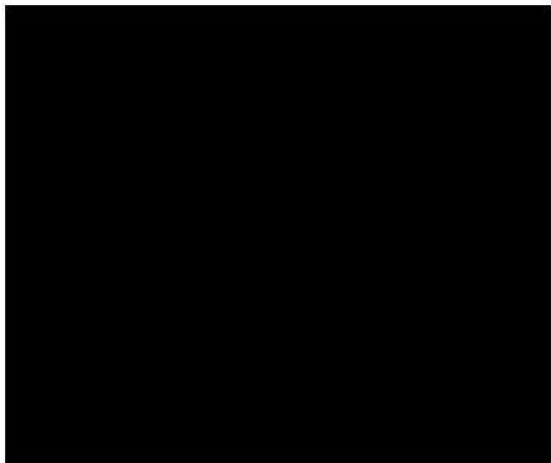
Etablering av næringsvirksomhet som tilleggsnæring til tradisjonelt landbruk kan tillates.

Bebyggelsen skal ha en utforming og omfang knyttet til det forventede næringspotensialet samt harmonere med det aktuelle gårdsmiljøet for øvrig.

Forhold vedrørende hensyn til landbruksformål, naturangfold og landskapsestetiske verdier skal vurderes og legges til grunn for utvidelsen ved utbygging og regulering.

#### Fremtidig spredt næringsbebyggelse: Grønset

Adkomst til småbåthavna for kjørende skal kun skje ved bruk av sørgående avkjørsel mot hovedhuset på Grønset. Eksisterende driftsavkjørsel mot nord fra E39 skal kun brukes i jordbruksammenheng, og til det som er nødvendig for drift av landbruksjord nord for E39.





### **§16 FFANF – Ferdsel, fiske, akvakultur, natur og friluftsliv**

I disse områdene tillates akvakulturvirksomhet.

Ny oppdrettsvirksomhet og lokaliseringsvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som kreves i henhold til akvakulturloven.

Oppdrettslokalitet 26155 Slåttholmen opprettholdes. Det gis ikke anledning til vesentlig endring og utvidelse.

#### **§16-1 FFNF – Ferdsel, fiske, natur og friluftsliv**

I området tillates det ikke utført tiltak jfr. pbl §1-6.

Forbudet gjelder alle tiltak som omfattes av plan- og bygningsloven, også plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg. Forbudet gjelder også etablering av sandstrand.

- Graving, mudring, utfylling og andre tiltak som kan endre et områdes verneverdi eller friluftsverdi kan bare tillates med hjemmel i godkjent reguleringsplan.
- Lokalisering av oppdrett tillates ikke i disse områdene.
- Tiltak i sjø krever tillatelse med hjemmel i havne- og farvannsloven.
- Det kan settes krav til utredning av naturmangfold og allmennhetens ferdselsmuligheter på land og på sjøen/ i vassdraget.
- Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologi og kulturhistorie må varsles, slik at de kan vurdere tiltaket med henblikk på undersjøiske kulturminner.
- Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes kvaliteter som fiske-, gyte- og oppvekstområde.

#### **§16-2 Småbåthavn**

**Opsal:** Krav til felles avkjørsel med gnr/bnr 139/7 for videreutvikling av areal med gnr/bnr 139/4.

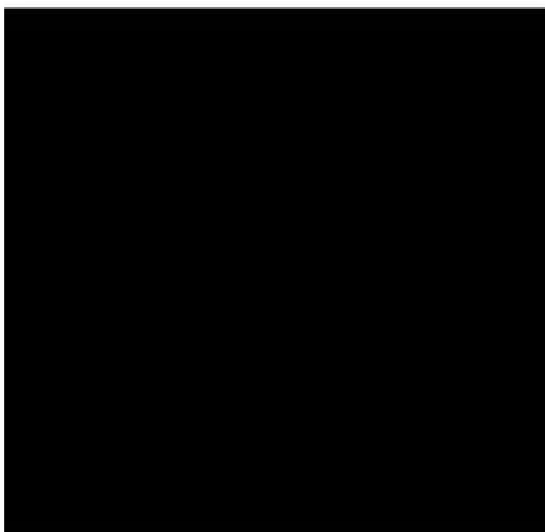
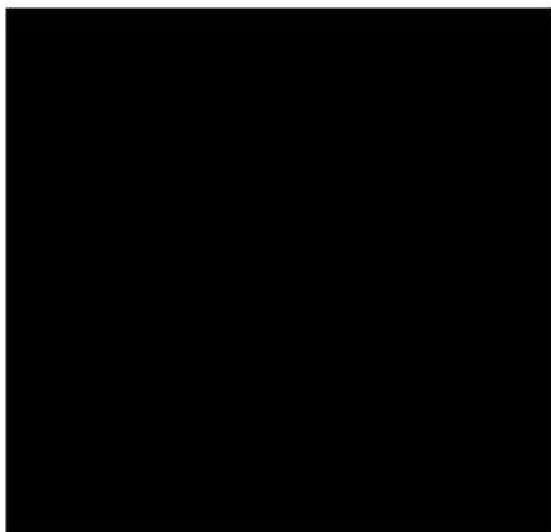
Etablering av småbåthavn skal ikke være til hinder for allmenn ferdsel i kystsonen. Kun ved særskilte grunner kan det tillates at småbåthavnene stenges for åpen ferdsel. Areal for nødvendig infrastruktur på landsiden skal fastsettes ved regulering av området.

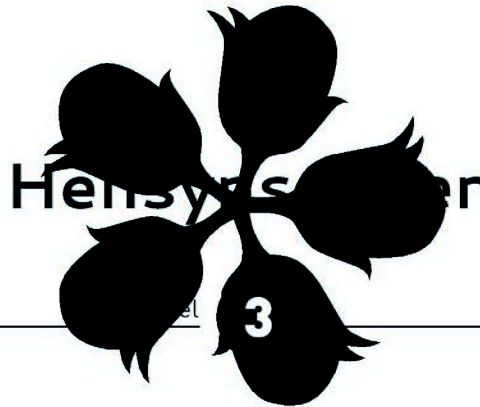
Ved nyanlegg av brygger og moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting, sandforflytning og mudderdannelse utredes.

Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg der det tilrettelegges for båtopplag skal det etableres egen spyleplass med oppsamler/rensing av spylevann for å skille ut malingrester og miljøgifter, før dette går tilbake til sjøen. Spyleplass for båter skal ha fast dekke (betong/asfalt) med fall mot drenerende grøft. Farlig avfall skal oppbevares i egnede beholdere som skal være merket med type innhold. Beholdere skal kunne låses når de ikke er i bruk og skal stå under tak og være sikret mot avsig og lekkasje.

#### **§16-3 Havneområde**

Tilrettelegging for skipstrafikk med havn og tilhørende havneanlegg. Småbåthavn kan etableres innenfor havneområdene, dersom infrastrukturen ikke er til hinder for virksomhet tilknyttet havna.





### Nedslagsfelt drikkevann

Drikkevannet i Hemne skal ha høy kvalitet. Ved utøvelse av kommunal myndighet og eierskap skal drikkevannsinteressen være overordnet alle andre interesser innenfor hensynssonen.

- Transport og lagring av oljeprodukter og andre kjemikalier skal foregå på en slik måte at det ikke utgjør noen fare for forurensing av drikkevannet. Forbudet omfatter også håndtering av maskiner eller andre kjøretøy ved vask, reparasjoner, oljeskift og lignende aktiviteter som medfører fare for forurensing.
- I nedbørsfeltet er det et forbud mot all installasjon og bruk av nedgravde oljetanker

### Bevaring naturmiljø

Hensynssonen angir viktige områder for naturmangfold og allmennhetens friluftsliv. Hensynet til disse interessene skal tillegges særskilt vekt og tiltak som forringer interessene skal ikke tillates. Det henvises til forvaltningsprinsipper og bestemmelser i lov om naturens mangfold.

### Bevaring kulturmiljø

I områder avmerket som hensynssone kulturmiljø skal den kulturhistorisk verdifulle bebyggelsen og områdenes særpregede miljø, herunder landskapsverdier, søkes bevart. Ved nye tiltak innenfor hensynssonene, kan kommunen kreve at kulturmiljøet/landskapet dokumenteres og at det redegjøres for hvordan disse verdiene i området vil bli ivaretatt.

- Ved utarbeidelse av reguleringsplan eller søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven §§20-1, 20-2, 20-3 og 20-4 i områder og på eiendommer med verneverdige kulturminner og kulturmiljø skal tiltaket skje på vernets premisser og innenfor kulturminnets/ kulturmiljøets tålegrense for endring. Dette gjelder særlig tilpasning til bygningen(e)s plassering i bystruktur og/eller tun og terreng, utforming, hovedkonstruksjon, takform / taktekking, fasader, proporsjoner på dører, vinduer og andre bygningsdeler, bygningsdetaljer, materialbruk og fargebruk.

- Søknad om tillatelse til tiltak skal inneholde en kulturhistorisk, arkitektonisk og estetisk redegjørelse som forklarer hvordan tiltaket forholder seg til vernehensynene.

- Ved søknad om tillatelse til tiltak kan kommunen vurdere å nedlegge midlertidig forbud mot tiltak.

- Det skal legges vekt på å opprettholde den karakteristiske tomtestrukturen, historiske vegetasjonselementer, samt kulturminnets særegne plassering i landskapet og terrenget.

- Om nødvendig skal en tilstandsvurdering vedlegges søknad om endring av kulturminner.

*En eventuell tilbakeføring kan vurderes, til kulturminnets opprinnelige eller tidligere utforming.*

### Vinje kirke og Hemne kirke

De middelalderiske kirkestedene er fredet i henhold til lov om kulturminner jf. §4. Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven.

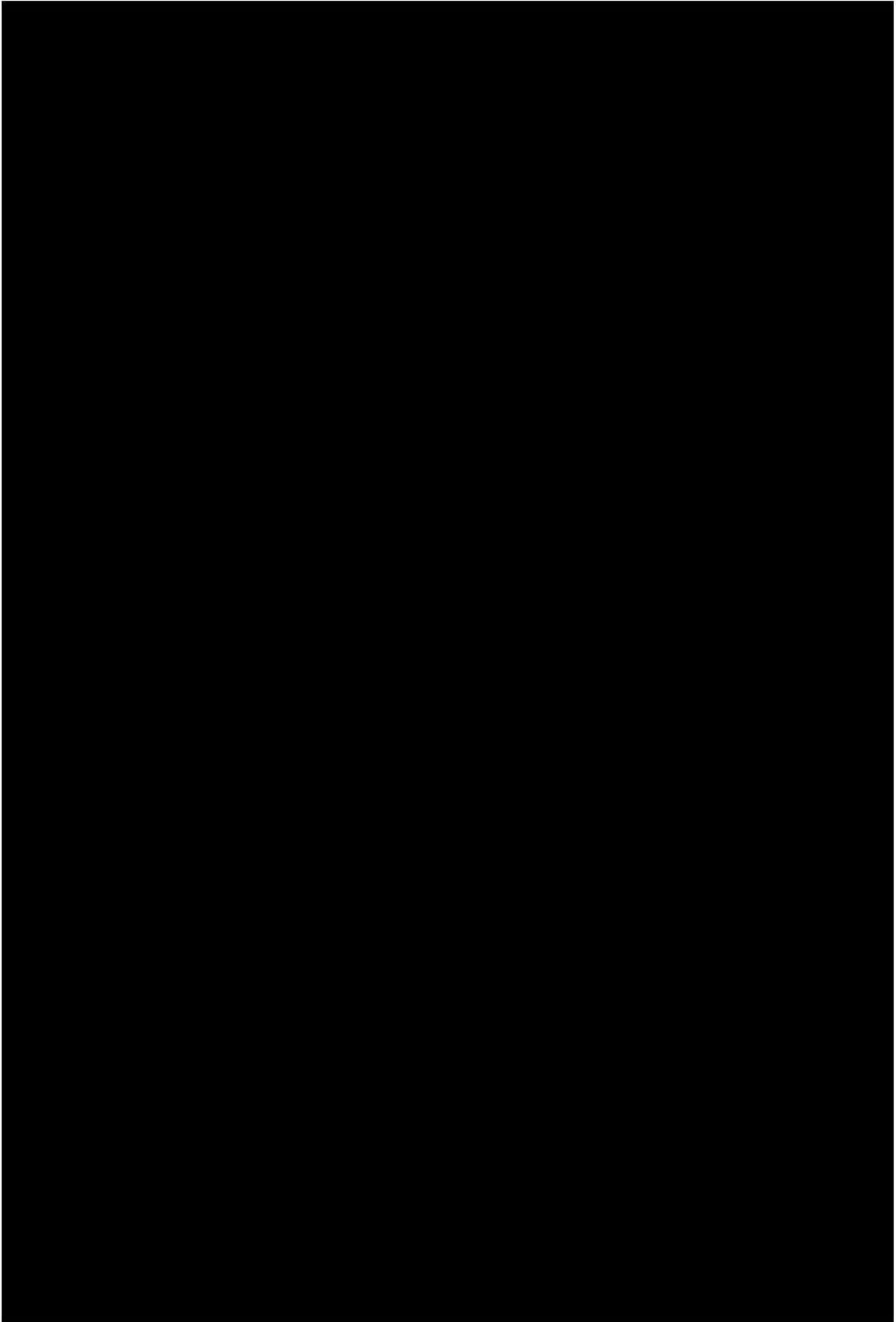
### Båndlegging etter naturmangfoldloven

*Det vises til naturmangfoldlovens bestemmelser (kapittel V) samt fredningsforskrifter tilhørende verneområder, for områdene listet under:*

- Røstøya naturreservat
- Soløya naturreservat
- Vinnstormyra
- Grønkjølen naturreservat
- Alstad naturminne, for nærmere info kontakt kommunen.

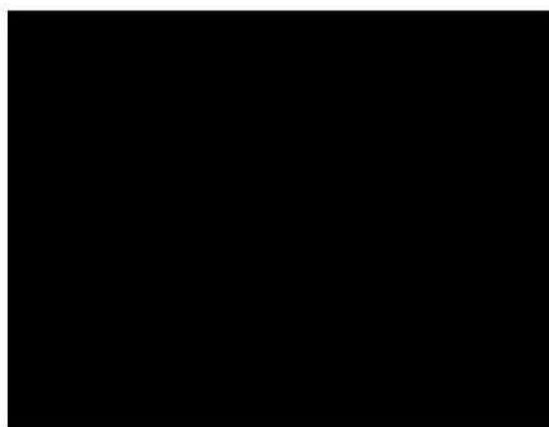
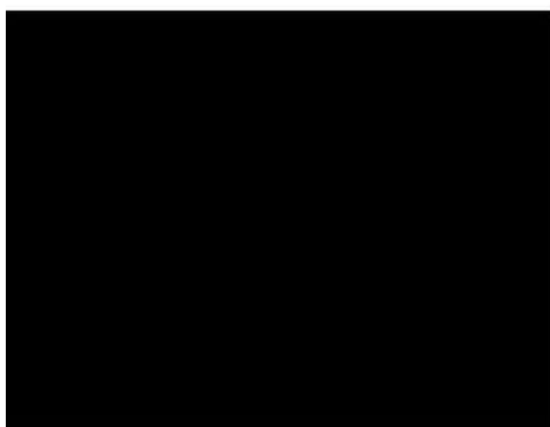
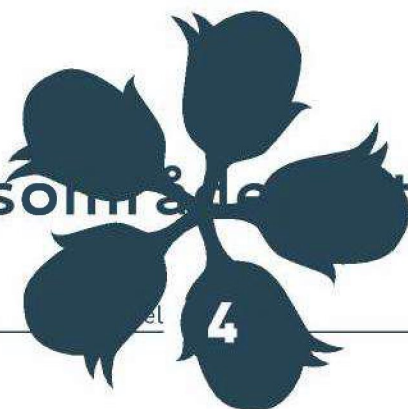
### Båndlegging etter lov om kulturminner

*Det vises til kulturminnelovens bestemmelser for automatisk fredede kulturminner (lov om kulturminner kapittel II) og fredning ved enkeltvedtak (lov om kulturminner kapittel V).*





# Bestemmelsesområde 4: Kyrksæterøra sentrumsutvikling



- Det skal legges stor vekt på trafikksikkerhet. Nye etableringer må ikke belaste tilgrensende boligområder med vesentlig trafikk, støy eller andre miljøbelastninger.
- Tilgjengelighet for fotgjengere skal prioriteres. Uterom bør være universelt utformet og bør opparbeides med høy standard på utforming og materialer.
- Bebyggelsen skal ha høy arealutnyttelse, og bør inneholde tydelige senterfunksjoner, offentlig torg eller park.
- Byggehøyden i sentrum må avpasses til solvinkelen slik at gateløp og uterom sikres solinnfall.
- Boliger i sentrum skal ha tilgang til rekreasjons- og lekearealer i rimelig nærhet.
- Ny bebyggelse skal ha fasade i eksisterende byggelinje.
- Bygninger/bygningsfasader inn mot kvartalet kan plasseres i eiendomsgrensen der dette er hjemlet i regulerings- eller bebyggelsesplan eller hvis tillatelse fra nabo, samt brannteknisk sikring foreligger. Kommunen kan kreve oppriss mot bakgård.
- Alle byggesaker i bevaringsverdige bygningsmiljøer vurderes særskilt. Bevaringsverdige bygninger og bygg i områder med bevaringsverdig miljø, kan utbedres, på- og ombygges. Det forutsettes at bygningens karakter mht. former, materialer, detaljer, farger og lignende blir opprettholdt eller ført tilbake til opprinnelig form. Endring kan tillates når dette blir gjort i tråd med bygningens opprinnelige karakter.
- Bevaringsverdige bygninger tillates som regel ikke revet. Må bygninger rives på grunn av brann og annen skade skal de fortrinnsvis gjenoppbygges med samme eksteriør og lokalisering.
- Arker, takoppbygg og nedskjæringer i takflaten skal ikke utgjøre mer enn 25 % av takflaten og skal tilpasses eksisterende bygning og bygningsmiljø i området
- *Bebyggelse for handel og publikumsrettet service bør utformes med utadrettet fasade og funksjoner i hovedetasjer.*

## For Kyrksæterøra gjelder i tillegg følgende:

- Viktige utsiktslinjer og landskapstrekk skal tas vare på. Sjøen, Søa og Rovatnet er sentrale elementer som skal tas hensyn til i videre utvikling av Kyrksæterøra. Det samme gjelder åskammen på Skeiet med kirkespiret som sentralt element. Utsiktskorridorer gjennom og fra sentrum skal sikres mot igjenbygging.
- Grønne korridorer mellom utfartsområdene rundt Kyrksæterøra og sentrum skal sikres og videreutvikles.



KONTAKT  
TRONDHEIMSVEIEN 1  
7200 KYRKSÆTERØRA  
POST@HEMNE.KOMMUNE.NO  
TLF. 72 46 00 00  
FAKS. 72 46 00 01

[www.hemne.kommune.no](http://www.hemne.kommune.no)



Hemne Kommune





---

Arkivsak-dok. 20/00320-2  
Saksbehandler Solveig Sporild

Saksgang Møtedato  
Formannskap 11.02.2020

---

## Saksframlegg



### Nina K Brandt og Henning Kjønsvik - kjøp av tomt nr 45 og deler av nr 44 i Grøtnes boligfelt

#### Saksdokumenter

- Søknad, dat. 19.11.2019
- Grunneiererklæring
- Søknad om endring av tomter i Tiurveien
- Kart
- Saksprotokoll formannskapet i Hemne, sak 66/18

#### Saksopplysninger

Søker ønsker å kjøpe tomt nr 45 samt deler av tomt nr 44 i Grøtnes boligfelt, og påpeker i sin søknad at tomtene er så små at de er uegnet til å bygge to hus på. Det søkes om å få regulert tomtene til ei større tomt, samtidig som deler av tomt nr 44 tillegges nabotomta (tomt nr 43) som eies av Håvard Aunli.

Tomt nr 44 har et areal på 756 m<sup>2</sup>, mens tomt nr 45 har et areal på 683 m<sup>2</sup>.

#### Vurdering

I 2018 behandlet formannskapet i Hemne en lik søknad fra eier av tomt 43 og potensiell kjøper av tomt 44/45. Det ble da godkjent deling av tomta, men siden søkeren ikke ga skriftlig tilbakemelding ble ikke kjøpet/delingen gjennomført. Det er også tidligere godkjent deling av to andre «hele» tomter i Grøtnes boligfelt. Med bakgrunn i nevnte opplysninger anbefales det at tomt nr 44 deles mellom Nina K Brandt/Henning Kjønsvik og Håvard Aunli.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Søknad fra Nina K Brandt/Henning Kjønsvik og Håvard Aunli om kjøp og deling av tomt nr. 44 i Grøtnes boligfelt innvilges på følgende betingelser:

- Refusjonsbeløp for tomt nr 44 på kr 60.625 betales i sin helhet og deles 50/50 mellom Nina K Brandt/Henning Kjønsvik og Håvard Aunli (alternativt at partene blir enige om annen fordeling).
- Tomta selges for 7 kr pr m<sup>2</sup>.
- Det innkreves ikke tilknytningsavgifter for vann og kloakk for tomt nr 44
- Heim kommune tar forbehold om rett til å legge og vedlikeholde offentlige kabler og rør over eiendommene.

2. Tomt nr 45 selges til Nina K Brandt/Henning Kjønsvik på følgende betingelser:

- Pris pr m<sup>2</sup> settes til kr 7,-.
- Refusjonsbeløpet settes til kr 60.625,-.
- Det betales tilknytningsavgifter for vann og kloakk etter gjeldende regulativ.
- Heim kommune forbeholder seg retten til å legge, samt vedlikeholde offentlige kabler og rør som går over tomta.
- Ubebygd tomt kan ikke overskjøtes til andre enn Heim kommune.

Alle omkostninger i forbindelse med oppmåling samt overdragelse av tomtene betales av kjøperne. Det presiseres at reguleringsplan samt plan og bygningsloven må følges i forbindelse med utnyttelsen av tomta.

Vedtaket forutsetter at søkerne skriftlig bekrefter at betingelsene aksepteres.

Henning Kjønsvik og Nina Katrine Brandt  
Hollaveien 32  
7200 Kyrksæterøra  
19.11.2019

Hemne Kommune  
Teknisk, landbruk, miljø  
Hollaveien 2  
7200 Kyrksæterøra

Søknad om endring av tomter i Tiurveien

I forbindelse med at familien Brandt Kjønsvik har flyttet til Hemne kommune, søker vi en passende tomt for å føre opp ny bolig.

Vi kjøpte i 2018 Hollaveien 32, med intensjon om å benytte den som fritidseiendom. Etter noen måneder bestemte vi oss for å flytte til Hemne. Vi har nå behov for større bolig.

Vi har sett på tomt i Tiurveien. Nummer 12 og 14 (tomtenummer 62/76 og 62/77) er attraktive hvis det er mulig å dele tomt 62/76 i to for større areal. Vi har hatt dialog med Håvard Aunli i Tiurveien 10, som ønsker å kjøpe en del av tomten, i tilknytning til tomt 62/75. Tomt 62/77 alene fremstår noe bratt og liten for oppføring av enebolig med garasje.

Vi ønsker å kjøpe tomt 62/77, med forbehold om at tomt 62/76 deles mellom eier av 62/75 og 62/77. Vi legger til grunn at tomten deles i to like deler, mindre variasjoner aksepteres med bakgrunn i befaring på tomt og eventuelle praktiske forhold. Vi foreslår at det betales gjeldene satser for Grøtnes boligfelt i henhold til nye arealberegninger og at kommunen sørger for omregulering/endring av tomtene.

Håper på positivt svar.



Hemne Kommune

19.11.2019

Page 2

Vennlig hilsen,

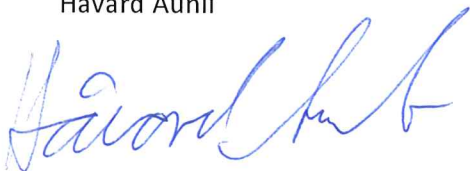
 Dato 8/1-20

Henning Kjønsvik og Nina Katrine Brandt

Jeg, eier av tomt 62/75, bekrefter at opplysninger er korrekte og ønsker å kjøpe tilleggsareal som beskrevet.

Vennlig hilsen,

Håvard Aunli





Hemne Kommune

SØKNAD OM KJØP AV BOLIGTOMT I HEMNE KOMMUNE

62/76 og 62/77

Undertegnede søker hermed om kjøp av tomt nr.....i Grøtnes boligfelt.

Erklæring om forpliktelser vedr. tomtkjøp følger vedlagt.

(VED UTFYLLING VENNLIGST BRUK BLOKKBOKSTAVER)

HENNING KJØNSVIK .....den 8 / 1 20

*Hening*

underskrift

Personlige opplysninger:

*Hening Kjønsvik*

Søker

*Nina Katrine Brandt*

Ektefelle/samboer

*Hollaveien 32, 7200 K. Bra*

nåværende adresse

Bor i Hemne  Skal flytte til Hemne

Ved utskriving av skjøte skal også ektefelle / samboers navn være med.

Søknaden sendes Hemne Kommune, Trondheimsveien 1, 7200 Kyrksæterøra.

## ERKLÆRING

62/76 og 62/77

Undertegnede forplikter seg hermed til ved kjøp av tomt nr ..... i Grøtnes boligfelt å betale følgende:

1. Refusjonsbeløp for opparbeidelse av tekniske anlegg kr 60.625,-.
2. Tilknytningsavgift for vann og kloakk etter gjeldende satser som gjelder ved tilknytningstidspunktet.
3. Tomtegrunn, kr 7,- pr kvm,
4. Oppmålingsgebyr, tinglysning og overdragelsesomkostninger.

Jeg / vi er kjent med at før skjøte blir tinglyst må det framlegges kvittering for at refusjonsbeløpet, oppmålingsgebyr samt overdragelsesomkostninger er innbetalt til kommunekassereren i Hemne.

Jeg /vi bekrefter at Hemne kommune har rett til å legge og vedlikeholde vann- og avløpsledninger og andre offentlige kabler for strøm, telefon m.v. som ligger innenfor tomta.

Jeg er kjent med at så lenge tomta ikke er bebyggt, kan den ikke overdras til andre enn Hemne Kommune.

Denne erklæring kan tinglyses som heftelse på eiendommen.

Henning Kjørsvik den 8.1.2020

Søker

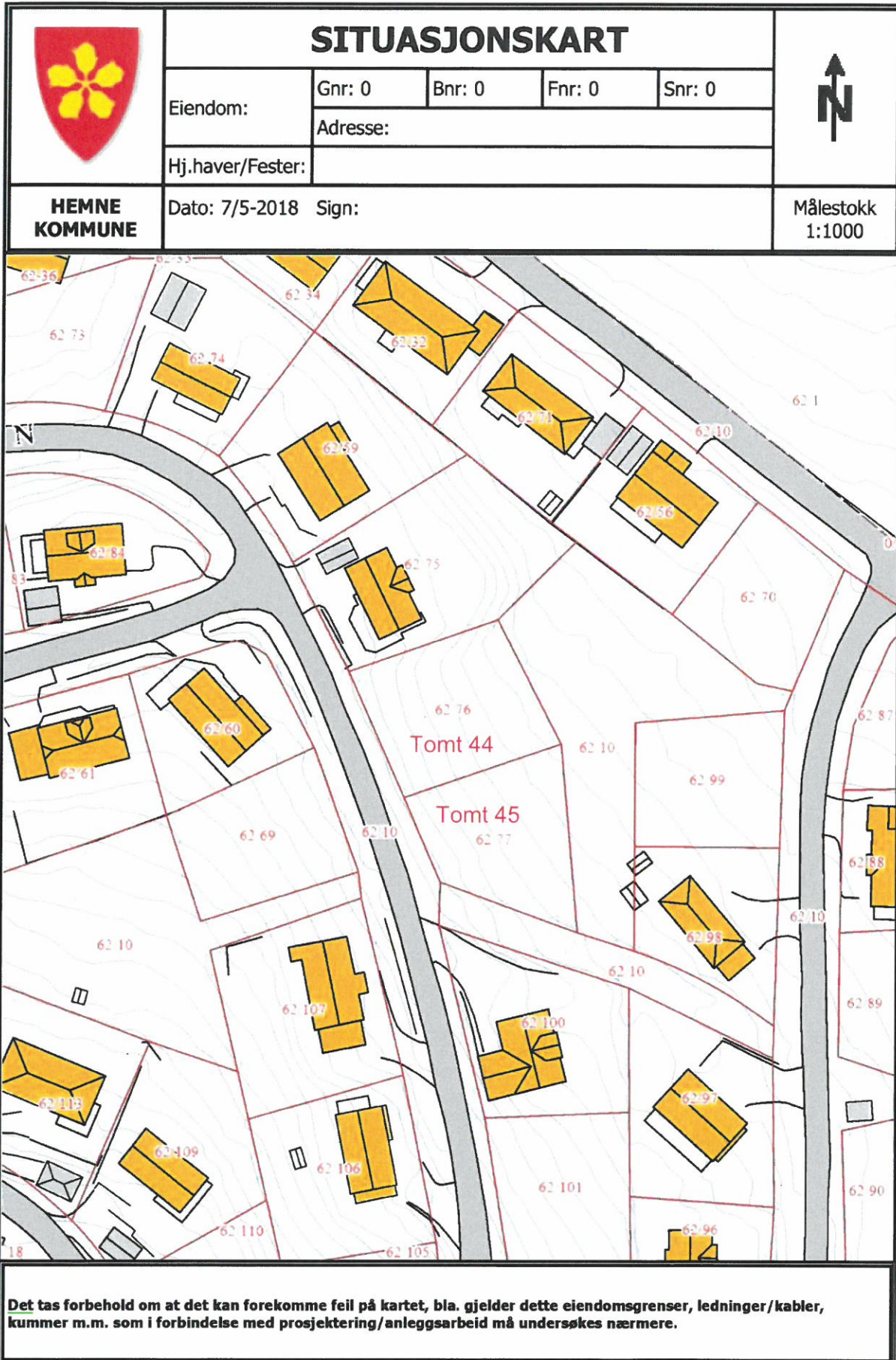
Nina Brandt

Ektefelle/samboer

Følgende satser gjelder:

Refusjonsbeløp:	kr. 60.625,-
Tomtepris pr m <sup>2</sup>	kr 7,-
Tilknytningsavgift bolig kloakk:	iht. regulativ
Tilknytningsavgift bolig vann:	iht. regulativ
Oppmålingsgebyr (inntil 1500 kvm)	iht. regulativ
Tinglysningsomkostninger:	
Målebrev	kr 525,-
Skjøte	kr 525,- + 2,5 % av kjøpesum, min kr 250,-







## Hemne Kommune

Mats Horsgård/Håvard Aunli

Saksnr.  
18/1066-4

Arkivkode  
L83

Avd/Sek/Saksb  
HK/TEKN/SSP

Deres ref.

Dato  
23.05.2018

### **MELDING OM POLITISK VEDTAK - MATS HORSGÅRD - SØKNAD OM KJØP AV TOMT NR 45 OG DELER AV NR 44 I GRØTNES BOLIGFELT**

**Formannskapet behandlet i møte 22.05.2018 ovennevnte som sak nr. 66/18.**

Følgende vedtak ble fattet:

1. Søknad fra Mats Horsgård og Håvard Aunli om kjøp og deling av tomt nr. 44 i Grøtnes boligfelt innvilges på følgende betingelser:
  - Refusjonsbeløp for tomt nr 44 på kr 60.625 betales i sin helhet og deles 50/50 mellom Mats Horsgård og Håvard Aunli (alternativt at partene blir enige om annen fordeling).
  - Tomta selges for 7 kr pr m<sup>2</sup>.
  - Det innkreves ikke tilknytningsavgifter for vann og kloakk for tomt nr 44
  - Hemne kommune tar forbehold om rett til å legge og vedlikeholde offentlige kabler og rør over eiendommene.
2. Tomt nr 45 selges til Mats Horsgård på følgende betingelser:
  - Pris pr m<sup>2</sup> settes til kr 7,-.
  - Refusjonsbeløpet settes til kr 60.625,-.
  - Det betales tilknytningsavgifter for vann og kloakk etter gjeldende regulativ.
  - Hemne kommune forbeholder seg retten til å legge, samt vedlikeholde offentlige kabler og rør som går over tomta.
  - Ubebygde tomt kan ikke overskjøtes til andre enn Hemne kommune.

*Alle omkostninger i forbindelse med oppmåling samt overdragelse av tomtene betales av kjøperne.*

*Det presiseres at reguleringsplan samt plan og bygningsloven må følges i forbindelse med utnyttelsen av tomta.*

*Vedtaket forutsetter at søkerne skriftlig bekrefter at betingelsene aksepteres.*

Postadresse  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Besøksadresse  
Trondheimsveien 1  
7200 Kyrksæterøra

Telefon  
72 46 00 00  
Telefax:  
72 46 00 01

Bankgiro  
4312.07.53496  
Organisasjonsnr.  
940 158 893

E-post / Internett  
Postmottak@hemne.kommune.no  
www.hemne.kommune.no



---

Arkivsak-dok. 20/00293-5  
Saksbehandler Torger Aarvaag

Saksgang Møtedato

Formannskap

---

## Saksframlegg



### Kristiansund og Nordmøre Havn IKS - ny selskapsavtale og valg av representant til havneråd

#### Saksdokumenter

- Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20.
- Selskapsavtale KNH revidert 10.11.17.
- Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20.

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

Halsa og Hemne kommuner var begge medeiere i Kristiansund og Nordmøre havn IKS. Når kommunene nå er slått sammen, må selskapsavtalen revideres og det må velges ny representant med vararepresentant til havnerådet.

Det er ikke sendt med forslag til revidert avtale, men av eksisterende selskapsavtale framgår det tydelig hva som må endres.

I § 1-3 må eierforhold endres ved at Halsa og Hemne strykes og Heim oppføres som ny eier med 9% eierandel.

I § 3-1 – valg og sammensetning, må Halsa og Hemne strykes og Heim føres opp på følgende måte:

«Kommunestyret i Heim velger selv en representant med vararepresentant».

Neste havnerådsmøte er den 13. februar. Begrepet «kommunestyret selv» er brukt i avtalens §1-3 – valg. Det innebærer en delegeringssperre som gjør at myndighet ikke kan delegeres. For øvrig skal alle avtaler vedtas av kommunens høyeste organ som er kommunestyret.

Som følge av endring i eiersammensetning går antall eiere ned fra 15 til 14 eiere. Avtalen må endres i tråd med dette.



## Vurdering

Neste havnerådsmøte er som nevnt den 13. februar. Det innebærer at kommunestyret i Heim ikke rekker å behandle saken da de har møte den 5. mars. Sakens innhold er av formell karakter; endring i eierskap som følge av kommunesammenslåingen er nødvendig. Det innebærer at selskapsavtalen må revideres og det må velges representanter til rådet.

Saken er av en slik karakter at formannskapet kan velge å bruke hjemmelen i kommunelovens § 11-8 til å fatte vedtak i en sak som skulle vært avgjort av et annet organ, i dette tilfelle kommunestyret (hasteparagrafen).

Kommunestyret har delegert slik fullmakt i delegeringsreglementets pkt. 3. Etter rådmannens vurdering handler formannskapet i tilfelle innenfor lov og eget regelverk om denne framgangsmåten velges.

### Rådmannens innstilling:

1. Heim formannskap vedtar følgende endringer i selskapsavtale for Kristiansund og Nordmøre havn i § 1-3:

Halsa og Hemne strykes som eiere og Heim kommune føres opp med 9% eierandel.

2. Følgende endring foretas i § 3-1 b, Valg og sammensetning: I første avsnitt endres fra femten til fjorten representanter.

Videre under sammensetning: Halsa og Hemne strykes og erstattes med:

«Kommunestyret i Heim velger selv en representant med vararepresentant.»

3. Som representant for Heim kommune til havnerådet velges:

Som vararepresentant for Heim kommune til havnerådet velges:

Vedtaket gjøres med hjemmel i kommunelovens 11-8 (hasteparagrafen), jfr. delegeringsreglement folkevalgte for Heim kommune pkt 3 og refereres i kommunestyret neste møte 5. mars.

**From:** Torger Aarvaag  
**Sent:** Tuesday, January 21, 2020 12:04 PM  
**To:** Heim Postmottak  
**Subject:** VS: Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20  
**Attachments:** Selskapsavtale KNH revidert 10.11.17.doc; Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20.docx

Sak på meg

Torger Aarvaag  
Rådmann Heim kommune  
torger.aarvaag@heim.kommune.no  
Mob. 918 49 908  
Tlf: 72 46 00 00



---

**Fra:** Post Halså <post.halsa@heim.kommune.no>  
**Sendt:** tirsdag 21. januar 2020 08:23  
**Til:** Torger Aarvaag <torger.aarvaag@heim.kommune.no>  
**Emne:** VS: Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20

---

**Fra:** Geir Kjønneøy <gk@knhavn.no>  
**Sendt:** mandag 20. januar 2020 09:30  
**Til:** Arne Magnus Aasen <arne.magnus.aasen@tingvoll.kommune.no>; Berit Marie Frey <berit.frey@neasonline.no>; Berit Tønnesen <berit@otek.no>; hanne.berit.brekken@aure.kommune.no; Ingrid O. Rangønes <ingrid.rangones@averoy.kommune.no>; knut.sjomaling (knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no) <knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no>; Margrethe Svinvik <margrethe.svinvik@surnadal.kommune.no>; Odd Jarle Svanem <odd.jarle.svanem@hemne.kommune.no>; Ola E Rognskog (olarogns@online.no) <olarogns@online.no>; Ole Laurits Haugen <Ole.Laurits.Haugen@hitra.kommune.no>; Ronny Myrset <ronnymyrset@gmail.com>; stale.refstie@sunndal.kommune.no; Stig Anders Ohrvik <stigohrvik@gmail.com>; Svein Roksvåg (svein.roksvag@smola.kommune.no) <svein.roksvag@smola.kommune.no>; Bjarne Brunsvik <bjarnebrunsvik@icloud.com>; Bjorn.Eidsvoll@hemne.kommune.no; Christanse Yttervik <christanse.yttervik@gmail.com>; Elin Wasmuth Hansen <elinogodd@hotmail.com>; Gøran Kalgraff <goran@kalgraff.net>; Hanne Bokstap Bryn <hannebs@hotmail.com>; Hugo Pedersen <hugo.pedersen@surnadal.kommune.no>; Idar Slatlem <idar@slatlem.no>; Inge Slettan Ulvund <ingesulvund@gmail.com>; Jan H. Rolland <janhrolland@gmail.com>; Jan Schølberg <jan.scholberg@gjemnespolitiker.no>; Linda Sandnes <linda.sandnes@me.com>; Lusie Gjersvoll <Lusie.Gjersvoll@sunndal.kommune.no>; Mette Belden <belden@live.no>; Pia Schmedling <piaschmedling@hotmail.com>; Terje Larsen <terje.larsen@nktv.no>; tom@higraf.no; post@averoy.kommune.no; Post@gjemnes.kommune.no; post@halsa.kommune.no; post@sunndal.kommune.no; post@surnadal.kommune.no; postmottak@aure.kommune.no; Heim Postmottak <post@heim.kommune.no>;

[postmottak@hitra.kommune.no](mailto:postmottak@hitra.kommune.no); [postmottak@kristiansund.kommune.no](mailto:postmottak@kristiansund.kommune.no);  
[postmottak@smola.kommune.no](mailto:postmottak@smola.kommune.no); [postmottak@tingvoll.kommune.no](mailto:postmottak@tingvoll.kommune.no);  
[ase.torevik@hemne.kommune.no](mailto:ase.torevik@hemne.kommune.no); [elbjorg.reiten@halsa.kommune.no](mailto:elbjorg.reiten@halsa.kommune.no); [eva.strand@neasonline.no](mailto:eva.strand@neasonline.no);  
[inge.skogheim@outlook.com](mailto:inge.skogheim@outlook.com); [karin@tbu.no](mailto:karin@tbu.no); [kjell.neergaard@kristiansund.kommune.no](mailto:kjell.neergaard@kristiansund.kommune.no);  
[kjell.per.donheim@gjemnespolitiker.no](mailto:kjell.per.donheim@gjemnespolitiker.no); [lars.liabo@kontali.no](mailto:lars.liabo@kontali.no); [nora.k.w@online.no](mailto:nora.k.w@online.no); Roger Osen  
<[rmosen@online.no](mailto:rmosen@online.no)>; [turid.engdahl@if.no](mailto:turid.engdahl@if.no); [waagen@tingvollst.no](mailto:waagen@tingvollst.no); [wemagj@icloud.com](mailto:wemagj@icloud.com); Åse  
Torevik <[ase.torevik@n-lt.no](mailto:ase.torevik@n-lt.no)>

**Kopi:** Erika Indergaard <[ei@knhavn.no](mailto:ei@knhavn.no)>; Arnt Helge Honstad <[ahh@knhavn.no](mailto:ahh@knhavn.no)>; Arild Samuelsen  
Tømmervåg <[ast@knhavn.no](mailto:ast@knhavn.no)>; Geir Kjønnøy <[gk@knhavn.no](mailto:gk@knhavn.no)>

**Emne:** Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20

Hei

Jeg viser til utsendt e-post fra havnerådets leder før helgen hvor det blir fremmet en ny sak til havnerådsmøtet den 13.01.20, slik det fremkommer av vedlagte e-post.

Med bakgrunn i forannevnte oversendes vedlagt korrigerert saksliste, samt gjeldende selskapsavtale/vedtekt sist revidert 10.11.17.

Med vennlig hilsen

Geir Kjønnøy  
Havnekaptein  
Kristiansund & Nordmøre Havn IKS  
Epost: [gk@knhavn.no](mailto:gk@knhavn.no)  
Telefon: 930 11 013

---

**Fra:** Ole Laurits Haugen

**Sendt:** fredag 17. januar 2020 15:19

**Til:** 'Geir Kjønnøy' <[gk@knhavn.no](mailto:gk@knhavn.no)>; Arne Magnus Aasen  
<[arne.magnus.aasen@tingvoll.kommune.no](mailto:arne.magnus.aasen@tingvoll.kommune.no)>; Bjarne Brunsvik <[bjarnebrunsvik@icloud.com](mailto:bjarnebrunsvik@icloud.com)>;  
[Bjorn.Eidsvoll@hemne.kommune.no](mailto:Bjorn.Eidsvoll@hemne.kommune.no); Christanse Yttervik <[christanse.yttervik@gmail.com](mailto:christanse.yttervik@gmail.com)>; Elin  
Wasmuth Hansen <[elinogodd@hotmail.com](mailto:elinogodd@hotmail.com)>; Gøran Kalgraff <[goran@kalgraff.net](mailto:goran@kalgraff.net)>; Hugo Pedersen  
<[hugo.pedersen@surnadal.kommune.no](mailto:hugo.pedersen@surnadal.kommune.no)>; Idar Slatlem <[idar@slatlem.no](mailto:idar@slatlem.no)>; Inge Slettan Ulvund  
<[ingesulvund@gmail.com](mailto:ingesulvund@gmail.com)>; Jan Schølberg <[jan.scholberg@gjemnespolitiker.no](mailto:jan.scholberg@gjemnespolitiker.no)>; Linda Sandnes  
<[linda.sandnes@me.com](mailto:linda.sandnes@me.com)>; Lusie Gjersvoll <[Lusie.Gjersvoll@sunndal.kommune.no](mailto:Lusie.Gjersvoll@sunndal.kommune.no)>; Mette Belden  
<[belden@live.no](mailto:belden@live.no)>; Pia Schmedling <[piaschmedling@hotmail.com](mailto:piaschmedling@hotmail.com)>; Terje Larsen  
<[terje.larsen@nktv.no](mailto:terje.larsen@nktv.no)>; [tom@higraff.no](mailto:tom@higraff.no); Berit Marie Frey <[berit.frey@neasonline.no](mailto:berit.frey@neasonline.no)>; Berit  
Tønnesen <[berit@otek.no](mailto:berit@otek.no)>; [hanne.berit.brekken@are.kommune.no](mailto:hanne.berit.brekken@are.kommune.no); Ingrid O. Rangønes  
<[ingrid.rangones@averoy.kommune.no](mailto:ingrid.rangones@averoy.kommune.no)>; knut.sjomaling ([knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no](mailto:knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no))  
<[knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no](mailto:knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no)>; Margrethe Svinvik  
<[margrethe.svinvik@surnadal.kommune.no](mailto:margrethe.svinvik@surnadal.kommune.no)>; Odd Jarle Svanem  
<[odd.jarle.svanem@hemne.kommune.no](mailto:odd.jarle.svanem@hemne.kommune.no)>; Ola E Rognskog ([olarogns@online.no](mailto:olarogns@online.no))  
<[olarogns@online.no](mailto:olarogns@online.no)>; Ronny Myrset <[ronnymyrset@gmail.com](mailto:ronnymyrset@gmail.com)>;  
[stale.refstie@sunndal.kommune.no](mailto:stale.refstie@sunndal.kommune.no); Stig Anders Ohrvik <[stigohrvik@gmail.com](mailto:stigohrvik@gmail.com)>; Svein Roksvåg  
([svein.roksvag@smola.kommune.no](mailto:svein.roksvag@smola.kommune.no)) <[svein.roksvag@smola.kommune.no](mailto:svein.roksvag@smola.kommune.no)>;  
[post@averoy.kommune.no](mailto:post@averoy.kommune.no); [Post@gjemnes.kommune.no](mailto:Post@gjemnes.kommune.no); [post@halsa.kommune.no](mailto:post@halsa.kommune.no);  
[post@sunndal.kommune.no](mailto:post@sunndal.kommune.no); [post@surnadal.kommune.no](mailto:post@surnadal.kommune.no); [postmottak@are.kommune.no](mailto:postmottak@are.kommune.no);



[postmottak@hemne.kommune.no](mailto:postmottak@hemne.kommune.no); Postmottak <[Postmottak@hitra.kommune.no](mailto:Postmottak@hitra.kommune.no)>;  
[postmottak@kristiansund.kommune.no](mailto:postmottak@kristiansund.kommune.no); [postmottak@smola.kommune.no](mailto:postmottak@smola.kommune.no);  
[postmottak@tingvoll.kommune.no](mailto:postmottak@tingvoll.kommune.no)

**Kopi:** Arnt Helge Honstad <[ahh@knhavn.no](mailto:ahh@knhavn.no)>; Erika Indergaard <[ei@knhavn.no](mailto:ei@knhavn.no)>; Arild Samuelsen Tømmervåg <[ast@knhavn.no](mailto:ast@knhavn.no)>; [ase.torevik@hemne.kommune.no](mailto:ase.torevik@hemne.kommune.no);  
[elbjorg.reiten@halsa.kommune.no](mailto:elbjorg.reiten@halsa.kommune.no); [eva.strand@neasonline.no](mailto:eva.strand@neasonline.no); [inge.skogheim@outlook.com](mailto:inge.skogheim@outlook.com);  
[karin@tbu.no](mailto:karin@tbu.no); [kjell.neergaard@kristiansund.kommune.no](mailto:kjell.neergaard@kristiansund.kommune.no); [kjell.per.donheim@gjemnespolitiker.no](mailto:kjell.per.donheim@gjemnespolitiker.no);  
[lars.liabo@kontali.no](mailto:lars.liabo@kontali.no); [nora.k.w@online.no](mailto:nora.k.w@online.no); [roger.osen@smola.kommune.no](mailto:roger.osen@smola.kommune.no); [turid.engdahl@if.no](mailto:turid.engdahl@if.no);  
[waagen@tingvollst.no](mailto:waagen@tingvollst.no); [wemagj@icloud.com](mailto:wemagj@icloud.com); Åse Torevik <[ase.torevik@n-lt.no](mailto:ase.torevik@n-lt.no)>

**Emne:** SV: Innkalling til havnerådsmøte 13.02.20

Til alle:

Som følge av kommunereformen og det faktum at Halsa har opphørt som egen kommune og sammen med Hemne har blitt en ny juridisk enhet og kommune med navn Heim, så må selskapsavtale/vedtekter justeres i tråd med dette. Dette er ikke annet enn å ta realiteter til følge, etter mitt skjønn, og derfor bør vi ta med en ekstra sak i kommende Havnerådsmøte som følger: «Endring av selskapsavtale/vedtekter»:

Det som da må endre foreslår jeg slik: Det som strykes og det som blir nytt er markert med rødt nedenfor:

**a. § 1-3 Eierforhold og deltakeransvar»**

Havneselskapet eies av Aure, Averøy, Gjemnes, ~~Halsa, Hemne, Heim~~, Hitra, Kristiansund, Smøla, Sunndal, Surnadal og Tingvoll.

De samarbeidende kommunenes (deleiernes) andeler i selskapet er fordelt slik:

Aure kommune	7 %
Averøy kommune	7 %
Gjemnes kommune	6 %
<del>Halsa kommune</del>	<del>4 %</del>
<del>Hemne kommune</del>	<del>5 %</del>
<del>Heim kommune</del>	<del>9 %</del>
Hitra kommune	6 %
Kristiansund kommune	38 %
Smøla kommune	7 %
Sunndal kommune	9 %
Surnadal kommune	7 %
Tingvoll kommune	4 %

**b. § 3-1 Valg og sammensetning.**

Havnerådet består av ~~femten~~ **fjorten** representanter med personlige vararepresentanter. Disse representanter velges slik:

Kommunestyret i Aure velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Averøy velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Gjemnes velger selv en representant med vararepresentant

~~Kommunestyret i Halså velger selv en representant med vararepresentant~~

~~Kommunestyret i Hemne velger selv en representant med vararepresentant~~

~~Kommunestyret i Heim velger selv en representant med vararepresentant~~

Kommunestyret i Hitra velger selv en representant med vararepresentant

Kommunestyret i Kristiansund velger selv fem representanter med  
vararepresentanter

Kommunestyret i Smøla velger selv en representant med vararepresentant

Kommunestyret i Sunndal velger selv en representant med vararepresentant

Kommunestyret i Surnadal velger selv en representant med vararepresentant

Kommunestyret i Tingvoll velger selv en representant med vararepresentant

**SELSKAPSAVTALE**

**OG**

**VEDTEKT**

**FOR**

**KRISTIANSUND OG NORDMØRE**  
**HAVN IKS**

Vedtatt 23.11.10  
*Revidert: 10.11.17*



# SELSKAPSAVTALE OG VEDTEKT

## FOR

### KRISTIANSUND OG NORDMØRE HAVN IKS

(fastsatt med hjemmel i Lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper § 4)

<i>Vedtatt av Aure</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>28.10.10</i>
<i>Vedtatt av Averøy</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>22.11.10</i>
<i>Vedtatt av Gjemnes</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>26.10.10</i>
<i>Vedtatt av Halså</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>28.10.10</i>
<i>Vedtatt av Hemne</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>23.11.10</i>
<i>Vedtatt av Hitra</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>04.03.10</i>
<i>Vedtatt av Kristiansund</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>27.10.10</i>
<i>Vedtatt av Smøla</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>10.11.10</i>
<i>Vedtatt av Sunndal</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>10.11.10</i>
<i>Vedtatt av Surnadal</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>04.11.10</i>
<i>Vedtatt av Tingvoll</i>	<i>kommunestyre</i>	<i>11.11.10</i>

OOOoooOOO

## **Kapittel 1. Stiftelse, formål og deltakeransvar.**

### *§ 1-1 Stiftelse og rettslig status.*

Kristiansund og Nordmøre havn IKS (heretter havneselskapet) er et interkommunalt selskap opprettet av Aure, Averøy, Gjemnes, Halså, Hemne, Hitra, Kristiansund, Smøla, Sunndal, Surnadal og Tingvoll kommuner (de samarbeidende kommunene). Det interkommunale havneselskapets kontorkommune er Kristiansund kommune.

Havneselskapet er et selvstendig rettssubjekt med egne rettigheter og forpliktelser, samt selvstendig partsstilling overfor domstol og andre myndigheter.

Havneselskapet skal registreres i Foretaksregisteret.

## **§ 1-2 Formål.**

Havneselskapet er opprettet for å ivareta og samordne den kommunale havnevirksomheten i samarbeidsområdet. Havneselskapet skal sammen med andre interesser bidra til et konkurransedyktig og kostnadseffektivt havnetilbud i regionen, og for tilrettelegging av infrastruktur som sikrer en best mulig forbindelse mellom sjø- og landtransporten.

Havneselskapet skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgaver som etter havne- og farvannsloven og annen lovgivning som gjelder havnesektoren, påhviler de samarbeidende kommunene. Havneanlegg og arealer skal disponeres med sikte på en best mulig, samlet ressursutnyttelse.

For å opprettholde og videreutvikle sjøtransporten og den kommunale havnevirksomheten i samarbeidsområdet, samt denne virksomhetens trafikkgrunnlag, kan havneselskapet engasjere seg i havnetilknyttet virksomhet som finnes hensiktsmessig og fordelaktig for de samarbeidende kommunenes havneinteresser.

## **§ 1-3 Eierforhold og deltakeransvar.**

Havneselskapet eies av Aure, Averøy, Gjemnes, Halså, Hemne, Hitra, Kristiansund, Smøla, Sunndal, Surnadal og Tingvoll.

De samarbeidende kommunenes (deleiernes) andeler i selskapet er fordelt slik:

Aure kommune	7 %
Averøy kommune	7 %
Gjemnes kommune	6 %
Halsa kommune	4 %
Hemne kommune	5 %
Hitra kommune	6 %
Kristiansund kommune	38 %
Smøla kommune	7 %
Sunndal kommune	9 %
Surnadal kommune	7 %
Tingvoll kommune	4 %

De samarbeidende kommunene har et ubegrenset ansvar for så stor del av det interkommunale havneselskapets forpliktelser som den enkelte deleier har eierandel i havneselskapet. Først dersom en selskapskreditor ikke innen 14 dager etter påkrav oppnår dekning fra havneselskapet, kan den enkelte deleier i havneselskapet kreves for dennes andel av forpliktelsen. En deleier som helt eller delvis har dekket en fordring på havneselskapet, kan straks søke sitt utlegg tilbake av havneselskapet.

### ***§ 1-4 Konkurrerende virksomhet.***

De samarbeidende kommunene forplikter seg til ikke å drive virksomhet i konkurranse med havneselskapet.

Før en samarbeidskommune selv starter virksomhet innen havnesektoren, skal det tas kontakt med havneadministrasjonen i det interkommunale havnesamarbeidet for å undersøke om den planlagte virksomhet vil stride mot første ledd i bestemmelsen her.

## **Kapittel 2. Havneselskapets havneressurser.**

### ***§ 2-1 Deleiernes innskuddsplikt og havneselskapets havnekapital.***

Kostnader som påløper frem til etableringen av havneselskapet, herunder kostnadene for selskapsregistreringen, skal dekkes av de samarbeidende kommunene i samme forhold som den enkelte kommune har eierandel i havneselskapet. Ut over dette har de samarbeidende kommunene ikke innskuddsplikt i selskapet, med mindre dette følger av selskapets årsbudsjett, og den enkelte kommunes budsjett for samme år er godkjent med slik innskuddsforpliktelse.

Kommunale avgiftsinntekter innkrevet med hjemmel i havne- og farvannsloven, vederlag som betales for havneselskapets tjenester, renteinntekter og andre avkastninger, overføringer og tilskudd samt havneselskapets fondsmidler, tilhører havnekapitalen. Havnekapitalen skal forvaltes etter havne- og farvannslovens regler, og kan bare brukes til havnevirksomhet.

### ***§ 2-2 Havneselskapets disposisjonsrett og eiendommer.***

Etter avtale kan havneselskapet vederlagsfritt overta disposisjonsretten til de samarbeidende kommunenes havneeiendommer og andre offentlige havneinnretninger. Dersom ikke annet avtales mellom eier og havneselskapet, overtar havneselskapet i slike tilfeller også ansvaret for drift, forvaltning, tilsyn og vedlikehold av de nevnte eiendommer og innretninger, herunder retten til å innkreve avgifter og vederlag knyttet til bruken av innretningene. Inntektene fra eiendommer og innretninger havneselskapet disponerer, går inn i havneselskapets havnekapital.

Dersom eiendomsretten til havneinnretninger og eiendommer overføres til havneselskapet eller erverves for havnekapitalens midler, skal slike havneinnretninger og eiendommer anses å tilhøre havnekapitalen.



### ***§ 2-3 Kristiansund og Nordmøre havns driftsmidler.***

Avgifter, vederlag for betaling av havneselskapets tjenester og bruk av de installasjoner og innretninger havneselskapet disponerer eller eier, samt øvrige inntekter og overføringer, skal innbringe det som er nødvendig for at havneselskapet skal kunne dekke sine utgifter og oppfylle sine forpliktelser. Til vedlikehold og fremtidige investeringer kan det foretas et hensiktsmessig fondsopplegg.

## **Kapittel 3. Havnerådet.**

### ***§ 3-1 Valg og sammensetning.***

Havnerådet består av femten representanter med personlige vararepresentanter. Disse representanter velges slik:

Kommunestyret i Aure velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Averøy velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Gjemnes velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Halså velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Hemne velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Hitra velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Kristiansund velger selv fem representanter med vararepresentanter  
Kommunestyret i Smøla velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Sunndal velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Surnadal velger selv en representant med vararepresentant  
Kommunestyret i Tingvoll velger selv en representant med vararepresentant

Havnerådet konstituerer seg selv og velger selv sin leder og nestleder. Alle representanter i havnerådet har tale- og forslagsrett. Beslutninger i havnerådet fattes med alminnelig flertall blant de som deltar i møtet, og da i henhold til den prosentvise eierandel de samarbeidende kommunene har i selskapet og blant de møtende. En representant fra hver av de møtende eierkommunene avgir stemme. Kristiansund kommune må ved åpningen av det enkelte møte tilkjenne og avklare hvilken representant som avgir stemme.

Havnerådets funksjonstid følger kommunevalgperioden. Den enkelte av de samarbeidende kommunene kan foreta nyvalg av egne havnerådsrepresentanter i valgperioden. Nyvalg skjer for den gjenværende del av ordinær funksjonstid.

### **§ 3-2 Havnerådets møter.**

Havnerådet avholder møte minst to ganger i året, og ellers når havnerådets leder finner dette nødvendig. Havnerådets leder plikter å innkalle havnerådet til møte for behandling av en bestemt angitt sak når, enten minst fem medlemmer av havnerådet, havnestyret, revisor, eller noen av de samarbeidende kommunene krever dette.

Innkalling til møte i havnerådet foretas av havnerådets leder, eller ved dennes forfall nestlederen, ordinært med fire ukers varsel. Innkallingen skal inneholde saksliste for møtet, og de samarbeidende kommunene skal med samme frist varsles om innkallingen og sakslisten. Havnerådets leder kan innkalle til møte i havnerådet med kortere frist dersom dette er påtrengende nødvendig.

Havnestyrets leder og havnefogden har plikt til å være til stede på havnerådets møter, med mindre det er åpenbart unødvendig eller det foreligger forfall. I sistnevnte tilfelle skal det utpekes stedfortreder. Om ikke havnerådet bestemmer noe annet for det enkelte tilfellet, har havnestyres medlemmer også rett til å være til stede på havnerådets møter.

I særlige tilfeller kan havnerådet avholde telefonmøter. Initiativet til slike tas av havnerådets leder.

### **§ 3-3 Havnerådets myndighet.**

Som havneselskapets representantskap er havnerådet øverste myndighet i havneselskapet. De samarbeidende kommunenes rettigheter og interesser som deleiere i havneselskapet, utøves gjennom havnerådet. Havnerådet skal utøve sine plikter og myndighet med utgangspunkt i bestemmelser gitt i Lov om havner og farvann og Lov om interkommunale selskaper §7.

Havnerådet skal for øvrig:

1. Påse at havneselskapets formål fremmes i overensstemmelse med disse vedtekter, vedtatte beslutninger og lovbestemmelser.
2. Vedta årsmelding og årsregnskap samt ellers fatte beslutning i de saker havnestyret legger frem.
3. Godkjenne havneselskapets budsjett og økonomiplan.
4. Fastsette økonomiske rammer og forutsetninger for havnedriften det påfølgende kalenderåret, samt behandle spørsmål om eventuelle tilskudd fra de samarbeidende kommunene.
5. Velge havnestyre samt leder og nestleder for dette styret, og fastsette honorarer og eventuelle instruksjoner for havnstyrets medlemmer.
6. Velge revisor og fastsette revisors honorar.
7. Treffe beslutninger om delegasjon av myndighet til havnestyret og til havnefogden i saker der dette synes hensiktsmessig, samt føre kontroll med havnstyrets og havnefogdens bruk av delegert myndighet.



### **§ 3-4 Saksbehandlingen i havnerådet.**

Havnerådet er beslutningsdyktig når mer enn halvparten av havnerådets representanter, eller deres vararepresentanter er til stede, og disse representerer minst to tredjedeler av eierandelene i havneselskapet. Havnerådets møter ledes av havnerådets leder eller, i denne fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede velges en særskilt møteleder.

Foruten de som etter denne vedtektens § 3-2, første ledd har rett til å kreve havnerådet innkalt til møte, kan også havnestyrets leder, havnefogden og selskapets revisor foreslå en sak tatt opp til behandling etter denne bestemmelsen. Saker som ikke er oppført på sakslisten kan behandles i havnerådsmøte dersom alle av havnerådets tilstedeværende med stemmerett samtykker i dette.

For at et forslag skal anses vedtatt må havnerådsrepresentanter fra minst fire av de samarbeidende kommuner ha avgitt stemme for forslaget. Ved stemmelikhet avgjøres saken av møtelederens stemme.

Ved valg eller ansettelse anses den eller de valgt eller ansatt som får flest stemmer. Havnerådet kan imidlertid på forhånd bestemme at det skal holdes ny avstemning dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmetallet likt, treffes avgjørelse om ansettelse av møtelederen, mens valg avgjøres ved loddtrekning.

### **§ 3-5 Havnerådets protokoll.**

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtet. I protokollen skal havnerådets beslutninger inntas med angivelse av utfallet av stemmegivningen, og de eventuelle protokolltilførsler representantene i havnerådet har bedt om. Havnestyrets leder og havnefogden har også rett til å få sine oppfatninger i de saker som behandles ført inn i protokollen.

Protokollen skal undertegnes av møteleder samt to andre representanter som velges av havnerådet ved møtets begynnelse. Utskrift av havnerådets møteprotokoll skal sendes kommunestyrene i eierkommunene.

## **Kapittel 4. Havnestyret.**

### ***§ 4-1 Havnestyrets sammensetning.***

Havnestyret velges av havnerådet og består av syv medlemmer med 7 varamedlemmer valgt i rekkefølge Administrasjonen foretar innkalling av vara.

Havnestyret bør sammensettes slik at både eierinteresser og brukerinteresser ivaretas. Havnerådet utpeker havnestyrets leder og nestleder.

Representanter til havnerådet og havnefogden kan ikke velges som medlemmer av havnestyret.

Havnestyrets funksjonstid følger kommunevalgperioden. Havnerådet kan når som helst i perioden foreta nyvalg av havnestyremedlemmer. Nyvalg skjer i så tilfelle for den gjenværende del av ordinær funksjonstid.

### ***§ 4-2 Havnestyrets møter.***

Havnestyret avholder møte når havnestyrets leder finner det nødvendig. Havnestyrets leder er forpliktet til også å innkalle havnestyret til møte dersom et medlem av havnestyret, havnefogden eller selskapets revisor krever dette.

Innkalling til møte i havnestyret foretas av havnestyrets leder, eller ved dennes forfall nestlederen, såfremt mulig med fem virkedagers varsel. Innkallingen bør inneholde saksliste for møtet.

Dersom havnestyret ikke for det enkelte tilfellet bestemmer noe annet, har havnefogden både rett og plikt til å være til stede og uttale seg på havnestyres møter.

I særlige tilfeller kan havnestyret avholde telefonmøter. Initiativet til slike tas av havnestyrets leder.

Havnerådets leder og nestleder mottar innkalling, saksliste og saksframlegg til havnestyrets møter. Havnerådets leder har møte- og talerett i styremøtene. Dersom havnerådets leder ikke kan møte, så kan havnerådets nestleder møte.

### ***§ 4-3 Havnestyrets myndighet.***

Havnestyret leder selskapets virksomhet i overensstemmelse med selskapsavtalen, vedtektsbestemmelser, havnerådets beslutninger og lovbestemmelser. Havnestyret skal føre kontroll med at havneadministrasjonen

etterlever beslutninger og regelverk, samt at havneselskapets ressurser utnyttes på best mulig måte.

Havnestyret fastsetter kommunale forskrifter, herunder avgiftsregulativer og bestemmelser om andre vederlag og gebyrer, og treffer enkeltvedtak etter havne- og farvannslovens regelverk. Havnestyret kan vedta å overføre myndighet til administrasjonen å treffe enkeltvedtak etter havne- og farvannslovens regelverk etter nærmere delegeringsvedtak, med mindre havnerådet for det enkelte tilfellet bestemmer at det selv skal avgjøre slike saker.

Havnestyret har rett til å uttale seg i alle saker som kan ha betydning for driften og forvaltningen av havneselskapet, og ellers i saker som kan ha drifts- eller samferdselsmessig betydning for havnevirksomheten i regionen, når slike saker er til behandling i noen av de samarbeidende kommunenes organer og institusjoner.

#### ***§ 4-4 Saksbehandlingen i havnestyret.***

Havnestyret er beslutningsdyktig når mere enn halvparten av havnestyrets medlemmer, eller deres varamedlemmer er til stede. Havnestyrets møter ledes av havnestyrets leder eller, i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede velges en særskilt møteleder.

Beslutninger fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet avgjøres saken av møtelederens stemme.

Ved valg eller ansettelse anses den eller de valgt eller ansatt som får flest stemmer. Havnestyret kan imidlertid på forhånd bestemme at det skal holdes ny avstemning dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmetallet likt, treffes avgjørelse om ansettelse av møtelederen, mens valg avgjøres ved loddtrekning.

#### ***§ 4-5 Havnestyrets protokoll.***

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtet i havnestyret. I protokollen skal havnestyrets beslutninger inntas med angivelse av utfallet av stemmegivningen og eventuelle protokolltilførsler. Havnefogden har også rett til å få sine oppfatninger i de saker som behandles ført inn i protokollen.

Protokollen skal undertegnes av samtlige tilstedeværende styremedlemmer.

## **Kapittel 5. Havneadministrasjonen.**

### ***§ 5-1 Ansettelse av havnefogd og fastsettelse av dennes instruks.***

Som havneselskapets daglige leder ansetter havnestyret en havnefogd som leder for havneadministrasjonen. Havnestyret har personalansvaret for havnefogden og fastsetter dennes godtgjørelse og arbeidsinstruks.

### ***§ 5-2 Havnefogdens myndighet og ansvarsområde.***

Havnefogden forestår den daglige ledelse og drift av havneselskapet, og skal ellers følge de retningslinjer og pålegg havnestyret gir. Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter havneselskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker kan havnefogden bare avgjøre når havnestyret i den enkelte sak har delegert myndighet til det, eller når havnestyrets beslutning ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for havneselskapet eller dets virksomhet. I slike tilfeller skal havnestyret snarest mulig underrettes om saken.

Havnefogden forestår havneselskapets personalforvaltning. Personalreglement og andre retningslinjer for personalforvaltningen kan fastsettes av havnestyret.

## **Kapittel 6. Økonomiske bestemmelser.**

### ***§ 6-1 Budsjettmyndighet og budsjettbehandling.***

Havnestyret forbereder havnerådets vedtak om økonomiske rammer for det kommende året, og legger sitt forslag frem for havnerådet innen utgangen av oktober måned. Innen utgangen av året skal havnerådet fastsette bindende økonomiske rammer for havneselskapets drift og investering det kommende kalenderåret.

Dersom havnestyrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, eller kan få konsekvenser som går ut over rammene i havneselskapets økonomiplan, skal de samarbeidende kommunenes kommunestyre gjøres kjent med dette. Det samme gjelder dersom havnestyret må fremme forslag om endringer i vedtatte økonomiske rammer.

Havnestyret fastsetter selv den nærmere fordelingen av de økonomiske rammene havnerådet har truffet beslutning om.



### **§ 6-2 Årsregnskap og årsberetning.**

Driftsåret følger kalenderåret. Årsregnskapet skal være avlagt innen 15. februar påfølgende år, og være ferdig revidert innen 15. mars. Årsregnskapet med revisjonsberetning og årsberetning avlagt i samsvar med regnskapslovens bestemmelser, skal fastsettes av havnerådet før 1. mai.

### **§ 6-3 Økonomiplan.**

Havnestyret forbereder havnerådets vedtak om en økonomiplan som viser utvikling av kostnader og konsekvenser for havneselskapets drift i en fireårsperiode. Den fastsatte økonomiplanen skal oversendes kommunestyrene i de samarbeidende kommunene.

Dersom økonomiplanen forutsetter tilskudd fra de samarbeidende kommunene, skal den legges frem for kommunestyrene i de samarbeidende kommunene før endelig fastsettelse i havnerådet.

### ***§ 6-4 Havnekapitalens forvaltning, låneopptak og garantistillelse.***

Innenfor de økonomiske rammer og økonomiplanen som er fastsatt av havnerådet, avgjør havnestyret hvordan havnekapitalen skal forvaltes, og treffer beslutninger om plassering av midlene, samt om bortleie og bortfeste av eiendommer havneselskapet eier eller disponerer.

Lånekapital til investeringer i overensstemmelse med økonomiplan og økonomiske rammer fastsatt av havnerådet, tilveiebringes av havnestyret. De samarbeidende kommunene gir havnestyret fullmakt til å oppta lån til kapitalformål, likviditetsformål og konvertering av eldre gjeld innenfor en samlet låneramme på 200 millioner kroner. Lånerammen indeksreguleres hvert år i samsvar med SSBs konsumprisindeks og avrundes til nærmeste 10.000 kroner.

Etter havnerådets nærmere bestemmelse kan havnestyret forestå pantsettelse og avhendelse av havnekapitalens eiendommer og innretninger.

Havneselskapet kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Havneselskapet kan selv ikke låne ut penger.

Dersom det kreves garantistillelse fra de samarbeidende kommuner, må dette vedtas av de respektive kommunestyrene. Den enkelte kommune garanterer i slike tilfeller for den andel av lånet som tilsvarer den angjeldende samarbeidskommunens eierandel.

## **Kapittel 7. Forskjellige bestemmelser.**

### ***§ 7-1 Havneselskapets representasjon.***

Havnestyret representerer havneselskapet utad og tegner dets firma.

Havnestyret kan gi styremedlem eller havnefogden rett til å tegne havneselskapets firma, enten hver for seg eller i fellesskap.

Havnefogden representerer havneselskapet utad og tegner havneselskapets firma i saker som faller inn under den myndighet havnefogden er gitt i denne vedtektens § 5-2.

### **§ 7-2 Planlegging og utbygging.**

I overensstemmelse med plan- og bygningslovens bestemmelser forestår havnestyret planlegging og utbygging av havneanlegg og infrastruktur etter havnerådets nærmere bestemmelse, og etter forutgående behandling i berørte kommuners fagorganer for plan- og bygningssaker.

I havneselskapets styringsorganer skal følgende saksbehandling nyttes:

1. Forslag om utbygging og finansiering behandles av havnestyret.
2. Havnestyret forelegger utbyggingsplanene for det kommunale fagorganet for plan- og byggesaker i den kommune der anlegget er planlagt.
3. Utbyggingsplaner vedlagt uttalelse fra kommunalt fagorgan for plan- og byggesaker behandles på nytt av havnestyret, som avgir innstilling til havnerådet. Havnestyret har imidlertid fullmakt til å vedta investeringer for inntil to millioner kroner knyttet til enkeltprosjekt og/eller andel av enkeltprosjekt hvor det ikke foreligger ytterligere garantiansvar og/eller innskuddsforpliktelser. Investeringsbeløpet er begrenset til totalt tre millioner kroner (summen av flere prosjekt) i løpet av det enkelte regnskapsår. En slik fullmakt kan også benyttes uten at det hjemles i budsjett og økonomiplan, men må fremmes som meldingssak til havnerådet ved første anledning.
4. Havnerådet fatter endelig vedtak om utbyggingen og finansiering av denne, dog innenfor de begrensninger som følger av § 6-4 og hensyntatt fullmakten som er hjemlet i punkt 3.

For øvrig søkes nye utbygginger primært å bli avklart og vedtatt i forbindelse med havnerådets behandling av budsjett og økonomiplan.

### **§ 7-3 Organisering av tilsynsfunksjoner.**

Havnefogden skal holde havnestyret orientert om forhold av betydning for havneselskapets virksomhet, økonomi og personalforhold. Havnefogden skal rapportere til havnestyret på en slik måte, og så ofte som situasjonen krever det og havnestyret for øvrig måtte bestemme.

Havnestyret skal sørge for at havnerådet til en hver tid har nødvendig oversikt over havneselskapets virksomhet, og i tide kan forberede de nødvendige disposisjoner.

#### ***§ 7-4 Arbeidsgiveransvar.***

Havnestyret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til en hver tid er ansatt i havneselskapet. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven ivaretas av havnestyret.

#### ***§ 7-5 Møtegodtgjørelse og lokale lønnsforhandlinger.***

Godtgjørelse for møter m.v. til medlemmer av havnestyret og havnerådet samt til medlemmer av styrer og arbeidsgrupper som oppnevnes i regi av havneselskapet, utbetales i henhold til satser fastsatt i regulativ for havneselskapet.

Havnestyrets leder eller havnefogden ivaretar havneselskapets interesser under lokale forhandlinger. Havnestyret vedtar forhandlingsresultatet.

### **Kapittel 8. Uttreden, oppløsning og vedtektsendringer.**

#### ***§ 8-1 Uttreden.***

Den enkelte av de samarbeidende kommuner kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i havneselskapet og kreve seg utløst av dette. Vedtak om uttreden skal beslattes av kommunestyret selv i angjeldende kommune. Før behandling i det angjeldende kommunestyret skal saken være forelagt for havnestyret og havnerådet til uttalelse.

En eventuell utløsningssum skal fastsettes til nettoverdier av den uttredende kommunens andel i havneselskapet. Er den uttredende kommunens andel i havneselskapet negativ, skal den negative andelen utjevnes ved den uttredende kommunens innbetaling.

Ved uttreden skal disposisjonsrett til arealer og installasjoner i den uttredende kommunen, som er overtatt av havneselskapet, tilbakeføres til angjeldende kommune. Samtidig overtar den uttredende kommune ansvaret for de forpliktelser som er knyttet til de nevnte arealer og installasjoner.



Den uttredende kommunen fortsetter å hefte overfor kreditorene for sin andel av selskapsforpliktelsene på uttredelsestidspunktet, inntil den uttredende deltaker må anses for å være fritatt av kreditor.

Havnerådet, eller hver av de samarbeidende kommunene som blir igjen i samarbeidet, kan bringe spørsmålet om uttreden inn for departementet innen en måned etter at havneselskapet har mottatt melding om uttreden.

### ***§ 8-2 Oppløsning.***

Havneselskapet kan oppløses dersom de samarbeidende kommunene er enige om det. De samarbeidende kommunenes kommunestyre treffer selv vedtak i oppløsningssak.

Den enkelte av de samarbeidende kommunene kan kreve havneselskapet oppløst dersom deltakerens rett er blitt krenket ved vesentlig mislighold i selskapsforholdet, og en henvisning til bestemmelsen om uttreden ikke ville være rimelig.

Oppløsning av havneselskapet må godkjennes av departementet. Departementet kan gi nærmere bestemmelser om gjennomføringen av avviklingen etter lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper.

Ved oppløsning av havneselskapet får den enkelte kommune tilbake disposisjonsretten til anlegg og installasjoner som er beliggende i kommunen, og overtar samtidig ansvaret for gjenværende forpliktelser som knytter seg til slike anlegg og innretninger.

### ***§ 8-3 Vedtektsendringer.***

Endringer i denne vedtekten kan bare foretas så langt slike ikke strider mot bestemmelser i ufravikelig lovgivning.

Med unntak av vedtektsendringer som etter loven kan foretas av havnerådet som representantskap i havneselskapet, kan endringer i vedtektsbestemmelsene bare foretas av kommunestyrene selv i de samarbeidende kommunene. I slike tilfeller må alle de nevnte kommunestyre vedta likelydende vedtektsendringer.

Forslag til vedtektsendringer skal alltid forelegges havnestyret til uttalelse. I de tilfeller havnerådet selv ikke har myndighet til å foreta vedtektsendringer, skal endringsforslag også forelegges havnerådet. Både havnerådets og havnestyrets innstilling skal følge saken ved dennes behandling i de samarbeidende kommunenes kommunestyre.

## **Kapittel 9. Overgangsregler, tvisteløsning og ikrafttredelse.**

### ***§ 9-1 Overgangsbestemmelse.***

Det første året etter stiftelsen skal regnes som er prøveår for havnesamarbeidet. I denne tiden påtar Kristiansund havns havneadministrasjon seg å drive og forvalte havnesamarbeidet, samt å sørge for at dette blir operativt.

Utgifter Kristiansund havn har i forbindelse kan etter havnerådets nærmere bestemmelse søkes refundert fra det interkommunale havnesamarbeidet. Slik refusjon må ikke gå ut over sikkerheten i den interkommunale havnen eller det tilbud den interkommunale havnen gir til sine brukere.

### ***§ 9-2 Tvisteløsning, voldgift.***

Tvister som oppstår i det interkommunale havnesamarbeidet avgjøres ved ordinær rettergang med mindre partene blir enige om å avgjøre tvisten ved voldgift etter Lov om voldgift av 14. mai 2004 nr. 25.

### ***§ 9-3 Ikrafttredelse.***

Denne vedtekt trer i kraft 10.11.2017



# KRISTIANSUND OG NORDMØRE HAVN IKS

## MØTEINNKALLING

<b>UTVALG:</b>	<b>HAVNERÅDET</b>
<b>MØTENR.:</b>	<b>01/20</b>
<b>MØTEDATO:</b>	<b>13.02.20 Møtestart kl. 12:00</b>
<b>MØTESTED:</b>	<b>Nordmørsterminalen</b>

Eventuelle forfall skal meldes til 40 00 65 04 eller v/mail: [gk@knhavn.no](mailto:gk@knhavn.no)

*Vi starter med kaffe kl. 1130, og møtestart kl. 1200.*

### Saksliste

- |                     |  |
|---------------------|--|
| <b>PS R 01 – 20</b> | <b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>                  |
| <b>PS R 02 – 20</b> | <b>Valg av to representanter til å underskrive protokollen</b> |
| <b>PS R 03 – 20</b> | <b>Godkjenning av protokoll fra møte 13.12.19</b>              |
| <b>PS R 04 – 20</b> | <b>Forvaltningsrevisjon gjennomgang av rapport</b>             |
| <b>PS R 05 – 20</b> | <b>Valg av leder i havnerådet</b>                              |
| <b>PS R 06 – 20</b> | <b>Valg av nestleder i havnerådet</b>                          |
| <b>PS R 07 – 20</b> | <b>Valg av styre</b>   |
| <b>PS R 08 – 20</b> | <b>Valg av styreleder</b>                                      |
| <b>PS R 09 – 20</b> | <b>Valg av nestleder i styret</b>                              |
| <b>PS R 10 – 20</b> | <b>Endring av selskapsavtale/vedtekter</b>                     |
| <b>PS R 11 – 20</b> | <b>Eventuelt</b>   |

Kristiansund 15.01.20

Ole L. Haugen  
Havnerådets leder



---

Arkivsak-dok. 20/00415-2  
Saksbehandler Torger Aarvaag

Saksgang

Møtedato

Formannskap  
Kommunestyret

---

## Saksframlegg



### Heim kirkelige fellesråd - søknad om midler til bil og tilhenger

#### Saksdokumenter

- Epost – søknad om midler
- Pristilbud leasing bil
- Epost - søknad om midler til tilhenger
- Pristilbud tilhenger

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

Heim Kirkelige Fellesråd tar over minigraver fra kommunen. Til å transportere minigraveren trenger de bli og tilhenger. De søker om ekstra bevilgning på kr. 157.000 (helt år) til til å lease bil og kjøpe tilhenger. Minigraveren skal brukes på krikegårdene i hele kommunen, og effektiv og fleksibel transport er nødvendig. Heim kommune har ikke behov for minigraver da kommunens behov må dekkes av tyngere materiell. En har forstått det slik at minigraveren har vært brukt av kirken i Halså kommune. Kommunen har ikke bil til formålet da det er behov for kjøretøy som kan trekke maskinen på rundt 2000 kg. For øvrig er kommunens biler i bruk. Med kirkens behov vil kommunens eget behov i tilfelle måtte settes til side. Det samme gjelder for tilhenger; denne har tidligere vært lånt av kommunen, men kommunens behov må prioriteres.

Bil med forsikring og drivstoff er beregnet til å koste kr. 120.000 pr. år. Tilhenger er tilbudt til kr. 37.000.

#### Vurdering

Kirken har, som kommunens enheter, relativt stramme budsjett å forholde seg til. Kirkegårdsarbeid er en viktig oppgave som er sterkt behovsstyrt. Som det framgår av saksopplysningene, har ikke kommunen behov for minigraver. Den mest hensiktsmessige løsningen er at de overtar den vederlagsfritt. Graveren er over 10 år gammel (muntlig opplyst) og er avskrevet. De praktiske utfordringene med transport må løses. Kommunen har



finansieringsansvar for kirken. Det er vel ellers liten tvil om at den oppgaven som anskaffelsen skal brukes til å løse, er viktig for samfunnet. Det er ikke rådmannens oppgave å gå inn i kirkens budsjett / regnskap for å vurdere om de har økonomi til å dekke anskaffelsen innenfor eget budsjett. Dialogen må være basert på tillit. Det innebærer at når kirken fremmer et behov som beskrevet, må en gå ut i fra at det ikke er dekning innenfor budsjettet.

På grunn av at det ikke er budsjettmessig dekning innenfor vedtatt budsjett, fremmes tilrådingen i to alternativet hvor det ene innebærer avslag.

### **Rådmannens innstilling:**

Alternativ 1:

Heim Kirkelige Fellesråd gis en tilleggsbevilgning på inntil kr. 157.000 for 2020 til å lease bil og kjøpe tilhenger til interne transportbehov.

Beløpet dekkes av disposisjonsfond. Rådmannen gis fullmakt til å foreta budsjettregulering.

Fra og med 2021 innarbeides beløpet i budsjettet.

Alternativ 2:

Søknaden avslås på grunn av manglende budsjettdekning.



---

Arkivsak-dok. 20/00436-3  
Saksbehandler Torger Aarvaag

Saksgang Møtedato

Formannskap

---

## Saksframlegg



### Valg av forliksråd - ny behandling

#### Saksdokumenter

Saksprotokoll 19.12.2019 - Valg av forliksråd  
Forliksråd – epost fra politiet  
Forskrift om sammenslåing av Hemne, del av Snillfjord kommune (Vennastranda) og Halså kommune til Heim kommune

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

I sak om valg til forliksråd ble det avlagt medlem som var over aldersgrensen for valg – satt i Domstolloven. Saken fremmes derfor på nytt.

Anne K. B. Selnes ble valgt som medlem av forliksråd. Domstollovens § 56 fastslår at medlem må være under 70 år. Bolme er født i 1949 og kan derfor ikke velges.

Det har vært litt uklart for hvilken periode valget gjelder for, men en forstår det nå slik at forliksrådet som nå velges etter sammenslåingen sitter ut 2020 og at det skal foretas nytt valg innen 15. oktober 2020.

Det bes om at kommunestyret foretar nytt valg på medlem av forliksrådet.

#### Rådmannens innstilling:

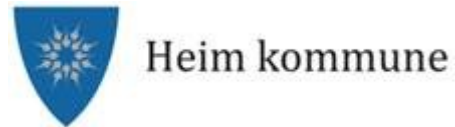
Som medlem av forliksrådet fra og med 1. januar 2020 til 31.12.2021 velges:

**From:** Eva Randi Oldervik  
**Sent:** Thursday, January 16, 2020 8:28 AM  
**To:** Heim Postmottak  
**Subject:** VS: Forlikråd  
**Attachments:** Skann\_jmr005\_20200113-133050.pdf

Denne e-posten journalføres inn i ny sak – VALG AV FORLIKSRAAD – på Torger  
Fint om også saksprotokollen fra sak 19/2363 (ESA) journalføres inn og at det settes på en henvisning til denne saken.

Med vennlig hilsen

Eva Randi Oldervik  
Rådgiver i Heim kommune  
[eva.oldervik@heim.kommune.no](mailto:eva.oldervik@heim.kommune.no)  
Mob. 913 52 780  
Tif: 72 46 00 00



---

**Fra:** Janne Mette Berg Reiten <[Janne.Mette.Berg.Reiten@politiet.no](mailto:Janne.Mette.Berg.Reiten@politiet.no)>  
**Sendt:** mandag 13. januar 2020 13:47  
**Til:** Eva Randi Oldervik <[eva.oldervik@heim.kommune.no](mailto:eva.oldervik@heim.kommune.no)>  
**Emne:** VS: Forlikråd

Hei. Har mottatt melding om politisk vedtak – valg av forlikråd Heim kommune, 22.12.2019.  
Ser at et medlem Anne Kristine Bolme Selnes er valgt inn. Ihht domsstollovens § 56 må den som velges være under 70 år ved valgperiodens start.  
Anne K. B. Selnes er født -49 så kan dermed ikke velges.  
Greit hvis dere også presiserer hvilken periode forlikrådet er valgt for. I hht domsstollovens § 57 skal valget foregå inne 15 oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelde for fire år fra 1. januar det påfølgende år.  
Ved sammenslåing gjelder forskrift som følger vedlagt, jfr. § 4. Dvs. at de da formelt er valgt til 31.12.2020.  
Har fått spm om dette fra noen medlemmer så kanskje greit å presisere dette i vedtaket.  
Håper på tilbakemelding om valg av nytt medlem.

Mvh.

Janne Mette Reiten  
*førstekonsulent*

**Trøndelag Politidistrikt**  
Orkdal lensmannsdistrikt

Telefon: 40407658  
E-post: [Janne.Mette.Reiten@politiet.no](mailto:Janne.Mette.Reiten@politiet.no)  
[www.politi.no](http://www.politi.no)

# Saksprotokoll

**Utvalg:** Heim kommunestyre  
**Møtedato:** 19.12.2019  
**Sak:** 71/19

## Resultat:

**Arkivsak:** 19/2363-4 033  
**Tittel:** SAKSPROTOKOLL - VALG AV FORLIKSRÅD

## Behandling:

Det skal velges tre medlemmer med vara til forliksrådet:

### Forslag fra Ap, Sp, Heimlista og Krf:

Leder Helen Helland, Frode Kutschera, Anne Kristine Bolme Selnes

Vara: Anne Strand, Roar Sørensen, Marte Halvorsen

### Forslag fra Høyre:

Representant Tore Brevik

### Forslag fra Frp:

Representant Gunn Hoel Berdal

### Votering mellom forslag fra Ap, Sp, Heimlista og Krf mot forslag fra Høyre og Frp:

Partier	<u>Støtter</u> forslag fra Ap, Sp, Heimlista og Krf	<u>Støtter</u> forslag fra Høyre og Frp
Ap (9)	9	
SP (10)	10	
Heimlista (2)	2	
Krf (1)	1	
Høyre (2)		2
Halsalista (2)	2	
FRP (1)		1
<b>Antall stemmer</b> 27	<b>24</b>	<b>3</b>

**Deretter ble det votert over forslag på Helen Helland som leder. Enstemmig vedtatt.**



**Vedtak:**

Medlemmer til Heim forliksråd:

Leder Helen Helland,

Medlem Frode Kutschera,

Medlem Anne Kristine Bolme Selnes

Vara:

1. Anne Strand,

2. Roar Sørensen,

3. Marte Halvorsen



→ Gå til opprinnelig kunngjort versjon

## Forskrift om sammenslåing av Hemne kommune, del av Snillfjord kommune (Vennastranda) og Halså kommune til Heim kommune, Trøndelag

Dato	FOR-2018-03-07-310
Ikrafttredelse	07.03.2018
Gjelder for	Heim kommune, Trøndelag
Hjemmel	LOV-1992-09-25-107-§3, LOV-2001-06-15-70-§17, FOR-2017-10-27-1666
Kunngjort	08.03.2018 kl. 13.50
Korttittel	Forskrift om sammenslåing av Hemne, del av Snillfjord (Vennastranda) og Halså kommune til Heim kommune

---

**Hjemmel:** Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 7. mars 2018 med hjemmel i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 3 nr. 3 og lov 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) § 17, jf. delegeringsvedtak 27. oktober 2017 nr. 1666.

**§ 1.** Hemne kommune, del av Snillfjord kommune (Vennastranda) og Halså kommune slås sammen til én kommune fra 1. januar 2020. Navnet på kommunen er Heim kommune.

**§ 2.** Kommunestyret skal ha 31 medlemmer, inntil kommunestyret eventuelt bestemmer annet i medhold av kommuneloven § 7 nr. 3.

**§ 3.** Vedtekter og forskrifter som er gjeldende i Hemne kommune, del av Snillfjord kommune (Vennastranda) og Halså kommune skal fortsatt gjelde for vedkommende områder inntil nye lokale vedtekter og forskrifter er fastsatt av kommunestyret. Frist for fastsetting av nye vedtekter og forskrifter er 1. januar 2021.

**§ 4.** Fellesnemnda skal sørge for at sammensetningen av kommunens forliksråd er i samsvar med domstoloven § 27 og § 57 i perioden fra sammenslåingstidspunktet til nytt forliksråd trer i funksjon. Fellesnemnda kan fastslå at virketiden for de eksisterende forliksrådene i kommunene skal videreføres slik at den nye kommunen har to eller flere forliksråd i en periode.

**§ 5.** Kommuneplaner og kommunedelplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11, inkludert arealdelen, gjelder inntil de erstattes av nye planer vedtatt av det nye kommunestyret. Reguleringsplaner etter lovens kapittel 12 gjelder inntil de erstattes av nye planer eller de vedtas opphevet.

§ 6. I en overgangsperiode fra 1. januar 2020 til 31. desember 2021 gis Heim kommune unntak fra eiendomsskattelova slik at eiendomsskatteregimene som gjaldt i Hemne kommune, del av Snillfjord kommune (Vennastranda) og Halså kommune kan videreføres for vedkommende områder i overgangsperioden i den grad disse var i overensstemmelse med eiendomsskattelova. Ved etterfølgende endringer i eiendomsskattelova i overgangsperioden må de videreførte eiendomsskatteregimene innrettes i samsvar med lovendringene.

De videreførte eiendomsskatteregimene kan justeres i løpet av overgangsperioden i den grad den tidligere kommunen kunne gjort dette innenfor rammene av eiendomsskattelova, og formålet er gradvis å oppnå harmonisering av regelverket innad i den nye kommunen.

Fra og med 1. januar 2022 skal eiendomsskatten i Heim kommune være harmonisert og i samsvar med eiendomsskattelova.

§ 7. Forskriften trer i kraft straks.



---

Arkivsak-dok. 20/00541-2  
Saksbehandler Torger Aarvaag

Saksgang Møtedato

Formannskap

---

## Saksframlegg



### Høring - Havbruksskatteutvalget (NOU 18:2019)

#### Saksdokumenter

Havbruksskatteutvalget - høringssvar fra NFKK.  
Høringssvar NOU havbruksbeskatning

#### Saksopplysninger

##### Denne saken gjelder

Saken gjelder høringssvar til Havbruksskatteutvalget (NOU 18:2019).

NFKK (nettverk fjord og kystkommuner) har utarbeidet høringssvar til NOU 18:2019 – Havbruksskatteutvalget. Det foreslås her at Heim formannskap slutter seg til NFKKs høringssvar. Heim kommune er medlem av nettverket.

#### Rådmannens innstilling:

Heim kommune slutter seg til vedlagte NFKKs høringssuttalelse til Havbruksskatteutvalget - NOU 18:2019



**From:** Torger Aarvaag  
**Sent:** Tuesday, January 21, 2020 3:26 PM  
**To:** Liv Mary Berdal Engvik  
**Cc:** Eva Randi Oldervik  
**Subject:** VS: Havbruksskatteutvalget - høringssvar fra NFKK  
**Attachments:** image001.jpg; ATT00001.htm; Høringssvar NOU havbruksbeskatning .pdf; ATT00002.htm

Journalføres snarest. Skal saksbehandles i morgen og med på F den 28.1. Sak på meg

Torger Aarvaag  
Rådmann Heim kommune  
torger.aarvaag@heim.kommune.no  
Mob. 918 49 908  
Tlf: 72 46 00 00



---

**Fra:** Odd Jarle Svanem <Odd.Svanem@heim.kommune.no>  
**Sendt:** tirsdag 21. januar 2020 15:09  
**Til:** Torger Aarvaag <torger.aarvaag@heim.kommune.no>; Heim Postmottak <post@heim.kommune.no>  
**Emne:** VS: Havbruksskatteutvalget - høringssvar fra NFKK

Jeg ønsker at dette også blir tatt med for å gi en uttalelse.

Vi gjør det enkelt. Tar NFKK sin uttalelse og gjør den til våres.

*Odd Jarle Svanem*  
*Ordfører i Heim kommune*  
*Mobil +47 47 66 24 82*  
*Heim kommune sentralbord 72 46 00 00*  
[Odd.jarle.svanem@heim.kommune.no](mailto:Odd.jarle.svanem@heim.kommune.no)



---

**Fra:** Ole Laurits Haugen <[Ole.Laurits.Haugen@hitra.kommune.no](mailto:Ole.Laurits.Haugen@hitra.kommune.no)>  
**Sendt:** mandag 20. januar 2020 17:20  
**Til:** [Kari.Froseth@orkdalsregionen.no](mailto:Kari.Froseth@orkdalsregionen.no); [Gunn.Iversen.Stokke@skaun.kommune.no](mailto:Gunn.Iversen.Stokke@skaun.kommune.no);  
[oddbjorn.bang@orkdal.kommune.no](mailto:oddbjorn.bang@orkdal.kommune.no); [KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no](mailto:KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no);

[odd.jarle.svanem@hemne.kommune.no](mailto:odd.jarle.svanem@hemne.kommune.no)

**Emne:** Fwd: Havbruksskatteutvalget - hørings svar fra NFKK

Hei

Jeg har fått henvendelse fra flere regionråd som vil avgi høringsuttalelse til NOU'en om havbruksbeskatningen. Det er selvsagt veldig bra, og jeg ber også dere om å gjøre likedan på vegne av vårt regionråd. Jeg mener det ikke trengs å gjøre det særlig vanskeligere enn å støtte uttalelsen fra NFKK, se vedlegg.

Vil dere utbrodere og/eller sette dere grundigere inn i NOU'en, da kan dere finne denne via Finansdep eller jeg kan sende den.

Husk høringsfristen som er 4. februar.

Mvh  
Ole L Haugen  
Ordfører Hitra kommune

Videresendt melding:

**Fra:** Anna Ljunggren <[Anna.Ljunggren@ksbedrift.no](mailto:Anna.Ljunggren@ksbedrift.no)>

**Dato:** 14. januar 2020 kl. 18:17:53 CET

**Til:** Undisclosed recipients.;

**Emne:** Havbruksskatteutvalget - hørings svar fra NFKK

**Til ordførere i Nettverk fjord- og kystkommuner**

Takk for et godt telefonmøte i går, for de som deltok på det.  
Som avtalt sendes NFKKs endelige hørings svar.

Her er teksten som vi har blitt enige med Sjømat Norge og Norsk Industri om:

*Sjømat Norge, Norsk Industri og NFKK har et felles ønske om at havbruksnæringen skal bidra til å oppfylle nasjonale målsettinger om en bærekraftig vekst i matproduksjonen som sikrer arbeidsplasser og ringvirkninger langs kysten. For å lykkes med dette må det investeres betydelige beløp i årene fremover og derfor må kapitalen som skapes langs kysten reinvesteres der. NFKK, Sjømat Norge og Norsk Industri er enig i at det ikke må innføres noen statlig grunnrentebeskatning for havbruksnæringen. Vi er enig om at kommunene må sikres forutsigbare inntekter for å sette av areal til produksjon av laks og ørret. Det mener vi kan gjøres ved at Havbruksfondet, der inntektene kommer fra salg av konsesjoner, skal ligge fast, men at fondet gjøres om til et reelt fond. I tillegg bør fondet fylles på ved at kommunene tilføres en moderat arealleie/avgift basert på produksjonen på havbrukslokalitetene. Målet er å sikre felleskapet en rimelig andel av verdiskapingen ved at vertskommunene oppnår stabile og forutsigbare inntekter basert på de avgiftsnivåer som allerede er diskutert i Stortinget. Vi ønsker å ha en god dialog med de ulike partiene slik at en kan finne gode omforente løsninger som sikrer bosetting og næringsutvikling i kyst Norge.*

Ta kontakt ved spørsmål.  
Ha en fin tirsdagskveld!

Med vennlig hilsen  
Anna Ljunggren  
Daglig leder, NFKK  
Telefon 90926083



Oslo, 14. januar 2020

Finansdepartementet  
ved finansminister Siv Jensen

### **Høringssvar Havbruksskatteutvalget (NOU 18:2019)**

Nettverk fjord- og kystkommuner (NFKK) er et tverrpolitisk nettverk som i 2019 hadde 76 medlemskommuner, spredt langs kysten fra Nordkapp i nord til Farsund i sør. Våre medlemmer er vertskap for *to tredjedeler* av all oppdrettsproduksjon i Norge.

For NFKK er havbruk- og sjømatnæringene svært viktige, og vi er opptatt av å spille på lag med næringen. Vi ønsker å bidra til flere lokale arbeidsplasser og nasjonal verdiskaping, og en sunn og klimavennlig matproduksjon.

Bærekraftig utvikling av naturbaserte næringer, som lakseoppdrett, er særlig avhengig av tilrettelegging og aksept i mange periferer lokalsamfunn og vertskommunene på kysten. Ønsket vekst, som har stor nasjonal oppmerksomhet og prioritet, innebærer et gjensidig behov for å redusere sårbarheten og sikre mer attraktive og velfungerende bo- og arbeidsregioner langs kysten. Økt sjømatproduksjon vil øke behovet for kompetente arbeidstakere, som vil ha behov for lokalsamfunn som tilbyr gode skoler, trygge skoleveier, godt barnehage tilbud, et rikt kulturliv, idrettsarenaer og kritisk samfunnsinfrastruktur m.m. NFKK mener at oppdrettsnæringen må bidra i utviklingen av dette som gjenytelse for å drive produksjon av sjømat i den kommunale sjøallmenningen.

NFKK mener det er viktig at veksten i klimavennlig og sunn matproduksjon fra oppdrett fortsetter. Men veksten må være bærekraftig, både miljømessig, sosialt og økonomisk, og den må være tuftet på Norges naturgitte fortrinn. Utviklingen må ivareta lokale behov og minimalisere slitasjen på lokalsamfunnet. Bruken av naturressurser må være langsiktig og ivareta interessene til etterslekten.

NFKK ønsker vekst i oppdretts- og sjømatnæringene, men bærekrafthensynet må ivaretas og være førende for utviklingen.

### **Under følger NFKKs kommentarer til NOU18: 2019**

NFKK viser til vår støtte til flertallet på Stortingets ønske om å nedsette en offentlig utredning, og da særlig intensjonen i vedtaket fra Stortinget om at målet med utredningen var som følger:  
*«vertskommuner skal sikres stabile og forutsigbare årlige inntekter for bruk av areal og for å tilrettelegge for nytt areal for oppdrettsnæringen, også når det ikke er vekst».*



NFKK mener at flertallet i utvalget har landet på en beskatningsmodell som ikke vil kompensere kommunene på en tilfredsstillende måte. Flertallets forslag synes for øvrig å bære preg av mangelfull forståelse for utfordringene langs kysten og hva som må til for at oppdrettsnæringen og de berørte lokalsamfunn og vertskommuner skal kunne utvikle seg til gagn for hele nasjonen. Forslagene fra flertallet vil innebære en omfordeling av gevinstene fra lokal verdiskaping i favør staten og mer sentrale strøk og interesser. Det vil kort og godt gi en ny og stor omdreining i skjevfordelingen som oppleves mellom by og land.

NFKK er videre sterkt skeptisk til at flertallets argumentasjon for å innføre en statlig grunnrenteskatt baserer seg på de siste års lønnsomhet i oppdrettsnæringen. Det er særdeles viktig å være oppmerksom på at denne lønnsomheten er kommet som en følge av en etterspørselsvekst som har ligget langt over tilbudsveksten, herunder at den norske produksjonen har hatt tilnærmet null vekst de siste 4-5 år.

På mer generelt grunnlag vil NFKK benytte anledningen til å etterlyse en breiere analyse av hva som skaper ekstraordinær avkastning og grunnrente. Det er for eksempel nokså åpenbart at lukrativ næringsvirksomhet i de mest sentrale strøk kommer som en følge av storsamfunnets tilrettelegging av infrastruktur og den stadige sentralisering av statens tilbud og tjenester. Avledet fra dette blir det enda mer attraktivt og lønnsomt for kommersiell «samlokalisering», noe som igjen fører til økt etterspørsel og verdiøkning på sentralt beliggende landareal og eiendommer. Etter vårt skjønn er dette høyst relevante eksempler på hva som skaper meravkastning og grunnrente, og derav stilles spørsmålet: Burde ikke dette gitt samfunnet en kompensasjon, utenom den ordinære beskatning?

*NFKK støtter i hovedtrekk mindretallets forslag.*

### **Grunnrentebeskatning for havbruksnæringen**

NFKK er imot at det innføres en statlig grunnrenteskatt for oppdrettsnæringen, og vil under fremme våre argumenter. Etterspørselen etter oppdrettslokalteter har oversteget tilbudet på grunn av begrenset tilrettelegging og motivasjon i de aktuelle vertskommuner, i dette tilfellet kommunale sjøområder. Samtidig endrer produksjonen seg ved at en stadig større andel av tilveksten flyttes på land fordi smolten (smålaksen) øker i vekt før den overføres til merdanleggene i sjøen. Dermed kan det produseres mer uten at det medfører økt behov for konsesjons- og lokalitetskapasitet, eller m.a.o. biomasse i merdene. Dette kan på mange måter være en ønsket utvikling sett i forhold til oppdrettsnæringens problemer med sykdom, lakselus og rømming. Men det reiser samtidig spørsmål om avgrensning i forhold til grunnrentebeskatning, og det viser at behovet for å kjøpe nye konsesjoner og produksjonskapasitet i sjø vil avta og bli mindre aktuelt å betale dyrt for.

NFKK mener at en statlig grunnrente i for stor grad vil virke konkurransevridende i disfavør norsk innenlands verdiskaping og norske fortrinn (både naturgitte og menneskeskapte). En statlig grunnrentebeskatning vil for eksempel medføre at det blir mer attraktivt og lønnsomt å etablere for eksempel landbaserte anlegg nærmere markedet. Økt norsk beskatning, som den foreslåtte statlige grunnrentebeskatningen, og transportkostnader vil fort medføre at kostnadsulempene ved slike landbaserte anlegg blir mer enn utlignet.

Kompleksiteten i verdikjeden og selskapsstrukturen, og derav de mange muligheter for omgåelse og tilpasning, vil fordre etablering av et svært kostbart byråkrati for administrasjon og kontroll, og ikke minst store effektivitets- og verditap i form av utallige tvister og rettssaker. De mest lovlidige og lojale blir fort taperne, og dette er for NFKK selvstendige argument for å være kritisk til den foreslåtte komplekse statlige grunnrentebeskatningen.

Oppdrettsnæringen er i dag blitt en næring som i stadig større grad eies og styres av helt andre enn dem som har sitt daglige tilhold i vertskommunene. De mest attraktive og best betalte jobbene i næringen er mer og mer lokalisert til byene, og avkastning og utbytte går til eiere som befinner seg langt fra oppdrettslokalitetene og de berørte lokalsamfunn. Med en statlig grunnrenteskatt vil en slik urimelighet bli ytterligere forsterket, og oppdrettsnæringens legitimitet bli ytterligere svekket.

### **Havbruksfondet**

NFKK mener at Havbruksfondet må videreføres, men forbedres slik at det gir mer forutsigbarhet og stabilitet.

For di inntektene til Havbruksfondet er basert på frivillig kjøp av- og betaling for større produksjonskapasitet, og ikke på dagens eksklusive tilgang på areal, mener NFKK at det i tillegg må innføres et årlig vederlag for bruk og beslag av arealer i den kommunale sjøallmenningen. Dette er også mer prinsipielt riktig, fordi det er de eksklusivt tildelte rettigheter knyttet til oppdrettslokalitetene som er grunnlag for den løpende produksjonen og inntektene i næringen.

Havbruksfondet innebærer en fordeling av innbetalt vederlag for økt kapasitet (både konsesjons- og lokalitetskapasitet). Etter at 20 prosent beholdes av staten, så fordeles resten av vederlaget med 70 prosent til vertskommunene og 10 prosent til vertsfylkene. Dette er en god og rimelig ordning, og den er enkel å administrere. Erfaringen viser imidlertid at fordelingen av vertskommunenes andel kan og bør forbedres og forenkles. I dag blir 60 prosent av totalt innbetalt vederlag fordelt i henhold til den enkelte vertskommunens andel av total lokalitetskapasitet. De resterende 10 prosent går i all hovedsak til de kommunene hvor den økte kapasiteten plasseres, og da innenfor «de grønne» produksjonsområdene som får tildelt ny vekst. Dette har gitt noen uheldige og urimelige utslag. I tillegg kompliserer det hele modellen. Derfor bør modellen endres, slik at alt vederlag som går til vertskommunene (70 prosent) blir fordelt i henhold til den enkelte vertskommunes andel av total lokalitetskapasitet (MTB).

Videre mener NFKK at Havbruksfondet kan gjøres om til et mer reelt fond, dersom det ikke er tillit til at kommunene selv kan «husholde» utbetalingene på en god nok måte.

Havbruksfondet med sin vedtatte fordelingsnøkkel kan også bli mer robust, stabiliserende og forutsigbart ved at det blir basis for supplerende inntekter og dermed utbetalinger som omtales i avsnittet under.

### **Arealleie/arealavgift**

NFKK krever at det legges inn en modell med arealleie som baseres på produksjon og som gir ytterligere inntekter til Havbruksfondet. Dette er også i tråd med tilrådingen fra mindretallet i Havbruksskatteutvalget.

En slik avgift fordeles til stat, fylke og vertskommunene etter samme prinsipp som for Havbruksfondet i dag (20-10-70).

NFKK mener videre at avgiften kan utformes slik at den tar høyde for fall i laks- og ørretprisen som fører til bortfall av overskuddet i næringen. Dette kan enkelt gjøres ved at avgiften beregnes etterskuddsvis årlig, og slik at den forutsetter at gjennomsnittlig laksepris i året er høyere enn gjennomsnittlig produksjonskostnad slik sistnevnte defineres gjennom Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelser.

I praksis vil dette kunne fungere som en arealleie, dog slik at den utmåles i forhold til det rapporterte slaktede kvantum, og fordeles i henhold til den enkelte vertskommunes og vertsfylkes andel av lokalitetskapasitet (altså som for Havbruksfondet, se over). NFKK mener at et akseptabelt nivå for denne avgiften bør være på 35 øre pr kilo slaktet laks og ørret.

### Avslutning

Det er først og fremst lokalsamfunn og vertskommunene som må få inntekter av verdiskaping som skjer basert på bruk av lokale naturressurser. I vårt tilfelle er det snakk om eksklusive rettigheter til å bruke areal i den kommunale sjøallmenningen. Dette medfører lokale ulemper som må kompenseres, og det trengs stabile og gode nok insitament for å sikre tilrettelegging av areal og investeringer i infrastruktur og lokale tjenestetilbud o.a.

Det vil tjene alle, både oppdrettsnæringen og storsamfunnet, å sikre vertkommunene stabile og forutsigbare inntekter og en større, dog rimelig andel av verdiskapningen i oppdrettsnæringen enn i dag. Herunder er det særdeles viktig å være oppmerksom på at de omtalte store utbetalingene som kom i 2018 kun gir uttrykk for et øyeblikksbilde – det var den første utbetaling som kom alle vertskommunene til gode.

NFKK viser avslutningsvis til at det i Stortingets vedtak, etter et nokså bredt forlik, sto følgende: Saken må slutføres i Stortinget våren 2020.-Vi forventer dermed at Finansdepartementet sørger for at saken bringes fram for avklaring slik Stortinget forutsatte.

Med vennlig hilsen

For styret i NFKK



Anna Ljunggren

Daglig leder Nettverk fjord- og kystkommuner